



TAMPERE

23.5.2022

ASEMAKAAVAN NIMI, Asemakaava nro 8391

Diaarinumero: TRE:1036/10.02.01/2011

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Valmisteluvaiheesta

**nähtävilläoloaikana 15.11.-31.12.2020 saadut
viranomaiskommentit 6 kpl ja mielipiteet 40
kpl (yhteensä 46 kpl)**

kuva kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
ELY-keskus - Alueen suunnittelussa keskeistä on huomioida vaikutukset valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön Pispalanrinteeseen sekä Pyynikin- Pispalanharjun maisema-alueeseen, siten etteivät näkymät em. alueiden suuntaan tai niiltä katsottaessa muutu merkittävästi ja uudet rakennukset soveltuvat maisemaan ja ympäröivään rakennuskantaan. - kaavaa laadittaessa tulee huomioida maakuntakaavan mukaisesta Pyhäjärven ympäristön kehittämisvyöhykkeestä johtuvat vaatimukset, jotka osaltaan asettavat yhdeksi suunnittelun lähtökohdaksi kulttuuriympäristön arvojen huomioon ottamisen ja säilymisen, sekä edellyttävät järviympäristöön liittyvien laatutekijöiden huomioimista alueen suunnittelussa. - Kaavan toteuttamisen myötä maisema muuttuu merkittävästi, kun vain pieni osa avoimesta peltomaisemasta säilyy agraariyhteiskunnasta kertovana viitteenä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan laajan peltoaukean supistumisesta johtuen kulttuuriympäristöön kohdistuvilta	Kaavaehdotuksessa on tavoitteena mahdollistaa alueelle ympäristöönsä soveltuvaa monipuolista asuntorakentamista, ja päiväkotia alueen ja toimintojen edellyttämät reunaehdot huomioiden. Näkymät Nokian moottoritiltä Pispalaan ja Mattilankadulta Simolan talolle asetettu yhdeksi alueen suunnittelun lähtötavoitteista. Kaavaehdotuksen mukainen rakentaminen nykyiselle avoimelle käytöstä poistetulle peltoalueelle muuttaa alueen luonnetta ja maisemaa, mutta keskeinen näkymä kohti Pispalaa säilyy. Kaava-alueen rakennusalat ja suurimmat sallitut korkeudet on rajattu niin, että uudisrakennukset eivät tule näkymälinjojen tielle. Näkymälinjoille istutettavien kasvien korkeutta on rajoitettu. Keskeisellä näkymälinjalla sijaitseva alue on kaavassa merkitty suojaviheralueeksi, jota tulee hoitaa maisematai käyttöniittynä. Alueen rakennusten kattomuotoja on ohjattu, niin että ne sopeutuvat kaukomaisemassa ympäröivään rakennuskantaan. Simolan talolle näkyvyys maisemassa turvataan siinä määrin kuin se on mahdollista. Päiväkotia ei ole mahdollista sijoittaa alueella meluntorjunta huomioiden muualle kuin kaavaehdotuksen mukaiseen paikkaan.	Vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan arvioidaan kaavaselostuksessa. Kaavaratkaisua tarkistetaan rakennusten sijoittelun osalta ja kerroslukuja madalletaan kohti nykyistä pientaloasutusta. Alueen länsiosa osoitetaan kaupunkipientalo (townhouse) rakentamiseen. Istutusmääräyksiä Mattilankadun ja Simolan talon näkymälinjalla on tarkennettu niin, että Simolan talon näkyvyys on turvattu paremmin. Rakentamistapaohjetta ja kaavakartan rakentamisten tapaa koskevia määräyksiä on täsmennetty.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
vaikutuksiltaan kaavaratkaisua voidaan pitää tyydyttävänä. - Melun hallinta on pyritty huomiomaan rakennusmassojen sijoittelun keinoin ja meluntorjuntarakenteilla sekä kaavamääräyksin. Kaavaluonnoksessa esitettyjen melua koskevien määräysten ohjearvot poikkeavat kuitenkin VNP 993/1992 mukaisista suunnittelun ohjearvoista ja perustuvat Tampereen kaupungin omiin melulinjauksiin. - melumääräysten tulisi noudattaa valtioneuvoston päätöksen mukaisia ohjearvoja. Koska kyseessä on uusi asuinalue, tulisi mitoittavana tekijänä käyttää yömelua. Tämä tulisi huomioida myös kaavamääräyksissä. - Osalla korttelialueita ei saavuteta ylempien kerrosten kohdalla yöaikaan hiljaisen julkisivun vaatimusta. Hiljaisella julkisivulla tarkoitetaan rakennuksen sivuja, jolla melutaso alittaa päivällä 55 dB(A) ja yöllä alle 45 dB(A). - Kaavamääräyksissä tulisi selkeästi edellyttää, ettei suunnittelualueen parvekkeilla tai kortteleiden oleskelualueilla liikenteestä aiheutuva A-painotettu keskiäänitaso saa ylittää suunnittelun ohjearvoa (VNP 993/1992)	Kulttuuriympäristön kohteille osoitetaan asianmukaiset suojelumääräykset laadittujen rakennettua kulttuuriympäristöä ja arkeologisia kohteita koskevien inventointien pohjalta. Kaava-alue ei rajoitu ranta-alueelle. Asuntojen järvinäkymien tavoittelun sijasta oleellisempaa on ollut rakentamisen sovittaminen korkeudeltaan miljööseen ja alueen jalankulun ja pyöräilyn reittien turvaaminen. Järvi näkyy ainoastaan kuusikerroksisten rakennusten ylimmästä kerroksesta ja joidenkin viisikerroksisten rakennusten viidennestä kerroksesta. Rakentamisen laatua varmistetaan kaavamääräyksin ja rakentamistapaohjein kaupunkikuvatoimikunnan lausuntojen pohjalta. Meluselvitys on tarkistettu kaavaehdotuksen mukaisilla massoilla. Yömelua on käytetty mitoittavana tekijänä. Melua koskevat asemakaavamääräykset on laadittu Tampereen kaupungin melulinjausten pohjalta. Kortteliratkaisua on tarkistettu kerroslukujen osalta, jolloin meluselvityksen perusteella yöaikana pääsääntöisesti saavutetaan kaikissa kerroksissa asuntojen vaatimat hiljaiset julkisivut. Viitesuunnittelussa on tutkittu parvekeratkaisuja.	Tonteilla 1179:3-5 on yleismääräys, että Melunlähteen puoleisten rakennusten, joiden julkisivuilla päiväajan keskiäänitaso LA_{eq},7-22 on 65–70 dB, tulee muodostaa melua vastaan yhtenäinen kokonaisuus, jossa ei ole rakennusten välisiä avonaisia välejä. Erilliset rakennukset tulee liittää toisiinsa parvekkeilla, jotka tulee varustaa melun lähteen puoleisella sivulla melulta suojaavalla seinällä, josta vähintään 40 % tulee olla lasitettua ikkunaa. Julkisivujen osien merkinnät, jotka osoittavat rakennusalan sivun, jolla julkisivuun kohdistuvan keskiäänitason ja sisällä asuintiloissa sallitun keskiäänitason erotuksen (ΔLA_{eq}) on oltava vähintään osoitetun luvun mukainen, on tarkistettu. Samoilla julkisivun osilla on määräys sisäänvedetyistä parvekkeista. Pohjoisimpien kerrostalotonttien ulkosivuille on lisätty määräys, että parvekkeet tulee lasittaa.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
päiväaikana 55 dB (LA,eq,7-22) tai 45 dB yöaikana (LA,eq,22-7). - Jatkosuunnittelussa on tarpeen etsiä ratkaisua, jossa kaikista asuinrakennuksista löytyy hiljainen julkisivu myös yöaikaan. - Parvekkeiden sijoittamisen osalta terveellinen ja viihtyisä asuinympäristö edellyttää, ettei melun ylittäessä julkisivulla 60 dB parvekkeita sallita sijoitettavaksi tällaiselle julkisivulle lainkaan. - Julkisivuun kohdistuvan päivämelutason ollessa 55-60 dB(A) tulee varmistaa huoneiston avautuminen talon sellaiselle julkisivulle, jossa piha-alueen (VNp:n 993/1992) mukaiset melun ohjearvot täyttyvät. Parvekkeiden osalta tällöinkin tulee ottaa huomioon, että mahdollisen parvekelasituksen ollessa osittain auki tulee yöajan ohjearvon 45 dB(A) täyttyä. - VNP 993/1992 ohjearvoista poikkeavia melumääräyksiä ja kaupungin melulinjausta sovellettaessa tulee ottaa huomioon, että asuinympäristön laatu- vaatimuksien heikentämisellä saavutettavat hyödyt useimmiten kohdistuvat rakennuttajien tai maanomistajan hyödyksi, joka muodostuu tietoisena riskin ottamisena ihmisten terveydelle ja viihtyisyydelle. Melualueelle	Kaavaehdotus ei salli parvekkeiden sijoittamista julkisivuille, joilla meluselvityksen mukaan yöaikainen keskiäänitaso LA,eq,22-7 ylittää 60 dB. Julkisivuilla, joihin kohdistuva melu on alhaisempi, on parvekkeiden melu saatavissa vaatimusten mukaiselle tasolle rakenteellisilla ratkaisuilla.	Kaavaratkaisun kerroslukuja on tarkistettu. Korkeimmat rakennukset sijaitsevat nyt moottoritien puolella ja kerrosluvut laskevat kohti pientaloaluetta. Kaavakartan melua koskevaa yleismääräystä on tarkistettu, samoin rakennusaloja koskevia melumääräyksiä. Korttelissa 1179 tonteilla 3-5 melunlähteen puoleisten rakennusten, joiden julkisivuilla päiväajan keskiäänitaso LA,eq,7-22 on 65–70 dB, tulee muodostaa melua vastaan yhtenäinen kokonaisuus, jossa ei ole rakennusten välisiä avonaisia välejä. Erilliset rakennukset tulee liittää toisiinsa parvekkeilla. Rakennukset toisiinsa liittävät parvekkeet tulee varustaa melun lähteen puoleisella sivulla melulta suojaavalla seinällä, josta vähintään 40 % tulee olla lasitettua ikkunaa. Townhouse-alueella rakennukset muodostavat tiiviin muurimaisen

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
kaavoitettaessa tulisi aiheutuvia hyötyjä ja haittoja arvioida riittävän laajasti huomioiden melulle altistumisesta aiheutuvat kustannukset. - Nokian moottoritien nopeusrajoituksena on käytetty 60 -100 km/h. ELY-keskus korostaa, että valtatie nopeusrajoitus kaava-alueen kohdalla on 100 km/h, jota tulee käyttää tällä kohdalla melun leviämisen, melusuojaustarpeen ja melumääräysten määrittelyn lähtötietona. Tien nopeustaso laskee vasta Peurankadun / Mattilankadun alikulusta koilliseen päin. Mikäli meluselvityksessä on käytetty valtatie nopeustasona 100 km/h, tulee sivun 4 PIRELY/231/07.01/2011 3/3 taulukko korjata. Jos meluselvitys on tehty käyttäen valtatiellä 12 kaava-alueen kohdalla muuta kuin 100 k/h nopeustasoa, tulee meluselvitys kokonaisuudessaan päivittää. - Valtatiellä 12 meluselvityksen liikennemäärätietona on käytetty vuoden 2018 keskiarvivuorokauden liikennemäärää (KAVL) 23 376 ajon/vrk. Tavallisesti meluselvityksissä käytetään liikennemääränä vuorokauden keskimääräistä liikennemäärää (KVL), joka on alempi kuin KAVL. Valtatie 12 liikennemäärä (sekä KVL että KAVL) on noussut vuoden 2018	Päivitettyssä meluselvityksen versiossa on selvennetty, että suunnittelualueen kohdalla on laskelmissa käytetty moottoritien nopeutena 100 km/h.	rakenteen, jossa kaikki asunnot avautuvat myös hiljaiselle puolelle. Piha-alueilla mitoittava vaatimus on yöajan keskiäänitasovaatimus $LA,eq,22-7 \leq 45$ dB vaatimus täyttyy alueella kahta itäisintä tonttia lukuun ottamatta. Näillä tonteilla täyttyy meluidan kanssa päiväajan äänitasovaatimus $LA,eq,7-22 \leq 55$ dB. Simolankadun varren AP-tontilla on meluaitavaatimus.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
jälkeen siten, että vuoden 2020 KVL on 23 905 ajon/vrk eli suuruusluokka on sama kuin meluselvityksessä käytetty liikennemäärä. Meluselvityksessä käytetyt valtatie nykytilanteen sekä ennustetilanteen 2040 liikennemäärätiedot ovat hyväksyttäviä. - Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava maankäyttö- ja rakennuslain 117 f § mukaisesti tarvittavasta meluntorjunnasta mahdollisesti tarvittavine meluselvityksineen sekä ulko-oleskelu- että rakennusten sisätilojen osalta. - Vn-1-alueella maisemanhoito- ja muut toimenpiteet ml. mahdolliset kaavamerkinnän ist-2/2 m -merkinnän edellyttämät toimenpiteet ovat Tampereen kaupungin vastuulla. Alueen rakentaminen melusteineen ei saa vaarantaa valtatie 12 kuivatusta eikä rakenteita. Mahdollisten muutosten toteuttaminen kuivatusjärjestelyihin (tien rumpuihin, sivu- ja laskuojiin) ja muihin tierakenteisiin on alueen rakentajan vastuulla. Mahdolliset tiealueelle tulevat muutokset ja rakenteet kuten meluvallit ja -kaiteet edellyttävät ELY-keskuksen lupaa. Rakenteiden tai tehtävien toimenpiteiden sijoituksessa tiealueen viereen Pirkanmaan ELY-	Tämä on huomioitu ja edellytetään kaavamääräyksissä. Meluvallin jatkamisesta ja muista moottoritien tiealueen vieressä tehtävistä toimenpiteistä sovitaan asianmukaisesti ELY-keskuksen kanssa. Meluselvityksen mukaan melukaiteista ei ole merkittävää hyötyä.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
keskus katsoo, että ELY-keskusta tulisi kuulla naapurina lupa-asiassa.		
Pirkanmaan liitto - Pirkanmaan liitto näkee myönteisenä, että asemakaavan laadinnassa on otettu huomioon alueen arvot ja pyritty niiden turvaamiseen. Hyvänä ratkaisuna voidaan pitää käytöstä poistuneen peltoalueen osan osoittamista suojaviheralueena, joka turvaa jatkossakin Pispalaan avautuvat näkymät ja säilyttää yhteyden alueen pitkään viljelyhistoriaan. Myös Simolan taloon liittyvissä suojelumääräyksissä on kohteen historialliset arvot huomioitu hyvin. - alueen suunnittelun käynnistysvaiheen suunnittelukilpailun voittajatyön kaikkia vahvuuksia ei nyt laaditussa kaavaluonnoksessa ole tunnistettavissa. Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsevat kaarevat rakennuskorttelit eivät ole saaneet vastinpariaan uuden asuinalueen (keskuspuiston) pohjoispuolelle rakennettavien asuinkorttelien muodonannossa. - aluerakenneratkaisu on asema-kaavaluonnoksessa joutunut antamaan tilaa	Valmisteluvaiheen jälkeen viitesuunnitelmaa ja viheryleissuunnitelmaa on kehitetty eteenpäin ja huomioitu saatua palautetta ja myös alueesta edellisissä vaiheissa tehtyjä luonnoksia ja kilpailuvaiheen aineistoa. Rakentamisen tavan ohjauksessa hyödynnetään alueen ominaisluonnetta. Alueen merkittävänä vahvuutena on alueen keskelle muodostuva suojaisa viheralue, jonka varteen uudet korttelit ja oleva asutus avautuvat.	Kaavaratkaisua on tarkistettu rakennusten sijoittelun osalta ja kerroslukuja on madallettu laskemaan kohti olevaa pientaloasutusta. Keskuspuiston laidalle on sijoitettu uutena elementtinä IV-kerroksisten kerrostalojen rakennusalat loivalle kaarelle vastinpariksi eteläpuolisille rivitaloille. Alueen länsiosa osoitetaan townhouse tyyppiseen rakentamiseen.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
arkisemmille korttelialuetyypeille. Erityisesti keskuspuistoalueen reunaan sijoittuvan autopaikkojen korttelialueen (LPA) ja pysäköintilaitoksen sijaintia tulisi jatkosuunnittelussa arvioida uudelleen, jotta uudisalueen asunnoista puistoon avautuvia näkymiä voitaisiin hyödyntää mahdollisimman hyvin. - asemakaavasuunnittelussa tulee maakuntakaavan mukaisesti kiinnittää erityistä huomiota taajamarakenteen eheyttämiseen, ja että uusi rakentaminen sovitetaan ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta. - Pirkanmaan liitto esittää teknisluonteisena korjauksena osallistumis- ja arviointisuunnitelman lähtötietoja sekä kaavaslostusta täydennettäväksi maakuntakaavan Moottoriväylä-merkinnän osalta. Kaavaslostuksesta tulisi lisäksi poistaa maininta Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke - merkinnästä, sillä ko. merkintä ei koske taajamatoimintojen alueita.	Perustamisolosuhteiden ja paineisen ja lähellä maanpintaa sijaitsevan pohjaveden vuoksi pysäköintilaitoksen siirto kokonaan uuteen paikkaan ei ole ollut mahdollista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivityksessä ja kaavaslostuksessa huomioidaan Pirkanmaan liiton palaute.	Pysäköintitalon sijoitusta, massaa ja rakentamisen tapaa on tarkennettu asemakaavaan ja rakentamistapaohjeeseen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on lisätty moottoriväylää koskeva merkintä ja kaavaslostuksesta poistetaan Kasvutaajamia koskeva maininta.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Pirkanmaan maakuntamuseo - Maakuntamuseo on lausunut hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 8.8.2019 (diar. 374/2019). Lausunnossa maakuntamuseo totesi, että maankäytön suunnittelun lähtökohtana tulisi olla avoimen maisematilan ja historiallisen Hyhkyn kylän viimeisen jäljellä olevan tontin, Simolan pihapiirin, muodostaman kokonaisuuden huomioiminen. Tätä ennen maakuntamuseo on alustavassa asemakaavahanketta koskevassa lausunnossaan 3.5.2011 (diar. 131/2011) suhtautunut kriittisesti uudisrakentamisen aiheuttamiin muutoksiin avoimessa maisematilassa. - Rakennetun ympäristön osalta kaava turvaa laadituissa selvityksissä todetut arvot hyvin: Simolan talolle, sen piharakennukselle sekä pihapiirille on osoitettu asianmukaiset suojelumerkinnot. - Rakennustapaohjeessa annetaan erikseen ohjeet suurempimittakaavaiselle rakentamiselle sekä Simolan talolle ja sen viereen tulevien uusien pientalojen rakentamiselle. Mm. pientalojen harjakorkeus on rajoitettu Simolan taloa matalammaksi, mitä on pidettävä		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
onnistuneena ratkaisuna talon arvojen ja maisemallisen aseman säilyttämiseksi. - Myös alueen uudisrakentamisen kerrosluvut on sopeutettu melko onnistuneesti maastonmuotoihin ja olemassa olevaan rakennuskantaan. - Kulttuurimaiseman osalta esitetty kaavaratkaisu ei ole yhtä onnistunut. Nykyinen avoin peltomaisema muuttuu merkittävästi alueen rakentuessa. Kaavan mukainen rakentaminen Hyhkyn kylän vanhoille pelloille kadottaa lähes kokonaan yhden viimeisistä agraariyhteiskunnasta kertovista jäänteistä Tampereen keskustan tuntumasta. - Ainoastaan moottoritietä lähimpänä oleva, aiempaa huomattavasti suppeampi peltoalue säilytetään maisemaniittynä. - Maakuntamuseo pitää ratkaisua valtakunnallisesti merkittävien Pispalan näkymien säilymisen osalta tyydyttävänä. - Selvityksissä tärkeäksi nostettu avoimen peltoalueen ja historiallisen Hyhkyn kylän viimeisen jäljellä olevan tontin, Simolan pihapiirin, muodostama kokonaisuus kuitenkin menetetään, kun konkreettinen yhteys pellon ja talon välillä katkeaa. Rakennusalojen	Näkymät Nokian moottoritieltä Pispalaan ja Mattilankadulta Simolan talolle asetettu yhdeksi alueen suunnittelun lähtötavoitteista. Kaavaehdotuksen mukainen rakentaminen nykyiselle avoimelle käytöstä poistetulle peltoalueelle muuttaa alueen luonnetta ja maisemaa, mutta keskeinen näkymä kohti Pispalaa säilyy. Kaava-alueen rakennusalat ja suurimmat sallitut korkeudet on rajattu niin, että uudisrakennukset eivät tule näkymälinjojen tielle. Näkymälinjoille istutettavien kasvien korkeutta on rajoitettu. Keskeisellä näkymälinjalla sijaitseva alue on kaavassa merkitty suojaviheralueeksi, jota tulee hoitaa maisematai käyttöniittynä. Alueen rakennusten kattomuotoja on ohjattu, niin että ne sopeutuvat kaukomaisemassa ympäröivään rakennuskantaan.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
sijoittelulla sekä rakennusten ja istutettavien kasvien korkeutta rajoittamalla on pyritty säilyttämään kapea rakennuksista vapaa sektori, joka takaisi historiallisesti merkittävän Simolan talon näkymisen yhdelle kohdalle Nokian moottoritielle, Mattilankadun ylitykselle. Laajempi näkymäsektori sekä talon ja peltoalueen konkreettisen yhteyden säilyminen, esimerkiksi viheralueen muodossa, takaisi alueen arvojen säilymisen kuitenkin huomattavasti nyt esitettyä paremmin. Näiltä osin Pirkanmaan maakuntamuseo toivookin kaavaa vielä kehitettävän. - Lisäksi Pirkanmaan maakuntamuseo esittää tutkittavaksi selvityksissä esiin nostetun, Simolan tontilta kohti pohjoista suuntautuvan, maastossa edelleen näkyvän tilustien linjauksen säilyttämisen. Tielinja on pysynyt samalla paikalla vähintään 1700-luvulta lähtien ja se on ainoa historialliseen kylätonttiin kuuluva rakenne, joka on edelleen selvästi maanpinnalla näkyvissä. Tielinjausta ei voida pitää kiinteänä muinaisjäännöksenä tai muuna kulttuuriperintökohteena, mutta linjaus voisi kuitenkin olla mahdollista säilyttää kaavassa esimerkiksi kevyenliikenteen väylänä.	Simolan talon näkyvyys maisemassa turvataan siinä määrin kuin se on mahdollista. Simolan talon merkitys maisemassa pohjoisesta ja Mattilankadulta katsottaessa kuitenkin vähenee. Päiväkotia ei ole mahdollista sijoittaa alueella meluntorjunta huomioiden muualle kuin kaavaehdotuksen mukaiseen paikkaan. Näkymälinjalle tuleva päiväkodin piha, itäpuolelle tuleva päiväkotikoti ja näkymälinjan länsipuolelle tulevat kerrostalot muuttavat maisemaa merkittävästi. Jotta Simolan talo säilyttäisi nykyisen merkityksensä maisemassa tulisi päiväkotikoti jättää suunnitelmista kokonaan pois ja kerrostalojen sijaan rakentaa pientaloja, joiden pitäisi sijaita noin sata metriä lännempänä kuin kaavaehdotuksessa esitetyt kerrostalot. Tällaisen rakentamisen toteuttaminen ei olisi kustannussyistä taloudellisesti kannattavaa. Tilustie sijaitsee ehdotuksen kaakkoisimman kerrostalotontin 1157:13 rajalla viereisen paikoitustontin 1157:14 alla. Jotta tilustie voitaisiin säilyttää tulisi paikoitusaluetta ja tonttia siirtää länteen vähintään 30 metriä. Käytännössä tilustien ja Sipi Simolan rinteeseen (Hutikonpolku) väliin ei jäisi riittävästi tilaa kerrostalotontille. Tilustien säilyttäminen supistaisi uudisrakentamiseen käytettävissä olevaa suunnittelualuetta kohtuuttomasti.	Istutusmääräyksiä Mattilankadun ja Simolan talon näkymälinjalla on tarkennettu niin, että Simolan talon näkyvyys on paremmin turvattu. Päiväkodin pihan ja sen vieressä olevan paikoitusalueen istutusmääräyksiä on tarkennettu, jotta näkyvyys Simolan talolle säilyisi mahdollisimman hyvin.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseo toteaa, että suunnittelualueella on tehty arkeologinen tarkkuusinventointi vuonna 2019. Inventoinnissa suunnittelualueelta ei löydetty uusia muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Inventoinnin havaintojen perusteella pystyttiin tarkentamaan Hyhkyn historiallisen kylätontin (mj-tunnus 1000024585) sijainti nykyisen Simolan tilan tontille. Tontille onkin asemakaavaluonnoksessa asetettu kaavamerkintä s-40 sekä määräys "Muu kulttuuriperintökohde. - Kaavaselostuksessa ei kuitenkaan ole mainintaa Hyhkyn historiallisesta kylätontista. Kohde olisi mahdollista mainita jo rakennettua kulttuuriympäristöä koskevassa luvussa 1.1.3. Viimeistään luvussa 3.5.2 on mainittava nykyisellä Simolan tontilla sijaitsevahistoriallinen kyläpaikka. - Kaavaehdotus liiteaineistoiheen pyydetään lähettämään Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.	Tilustie kulkee myös Simolan talon luoteispuolella sijaitsevan voimassa olevassa asemakaavassa rivitaloille osoitetun rakennusalan poikki. Kaavassa rakennusten sijoittamista ei ole rajoitettu. Rakennusalan supistaminen, kaavaluonnoksessa esitetystä, olisi kohtuutonta maanomistajaa kohtaan. Kaavaselostusta täydennetään palautteen pohjalta.	Maininta Hyhkyn kylätontista lisätään kaavaselostukseen kohtiin 1.1.3 ja 3.5.2. Kaavaehdotus liiteaineistoiheen lähetetään Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
Kaupunkikuvatoimikunta - Sijaintiin nähden alue on hyvin tiivis ja rakentaminen on massiivista. - Alueen suhde isoon maisematilaan jää irralliseksi ja alue on kaupunkikuvallisesti sekava. - Suunnitelmaa tulisi kehittää seuraavilta osin: 1. Liikennejärjestelyjen tilan käyttöä on tehostettava. Alueen sisääntulossa on käytetty tilaa tielle, läpiajettavalle paikoitusalueelle ja lisäksi huoltotielle. Aluetta reunustavat paikoitusalueet eivät luo miellyttävää ympäristöä ja laajat paikoitusalueet ovat kaupunkikuvallisesti haasteellisia. - 2. Rakennusten yhtenäinen harjakattomuoto ei riitä liittämään massiivista aluetta pienimittakaavaiseen ympäristöön. Tarkennettava alueen erityispiirteitä ja korttelit sovitettava paremmin ympäristöön ja maisemaan. - 3. Toimintojen erilleen sijoittelu ei tue keskuksen syntymistä alueelle. Luontevan raitin muodostumista alueelle tuettava liikennejärjestelyin ja korttelirakenteen avulla. Päiväkodilla ja sen ympäristöllä olisi mahdollisuus kehittyä keskeiseksi paikaksi, jos	1. Liikenne- ja pysäköintijärjestelyjä täsmennetään lausunnon pohjalta. Uuden Hyhkynlaaksontien katualueen varauksessa varaudutaan moottorien mahdolliseen bulevardisointiin. Pysäköintijärjestelyissä on huomioitu alueen maaperäolosuhteet, joiden vuoksi maanalainen rakenteellinen pysäköinti ei ole suurimmalla osalla suunnittelualueesta mahdollista. 2. Viitesuunnitelmaa tarkistetaan rakennusten sijoittelun osalta ja kerroslukuja madalletaan kohti nykyistä pientaloasutusta. Keskuspuiston laidalle sijoitetaan IV-kerroksisten kerrostalojen rakennusalat vastinpariksi eteläpuolisille rivitaloille. Kerrostalojen massoja ja kattopintoja jaetaan pienempiin osiin. Alueen länsiosa osoitetaan kaupunkipientalotyyppiseen (townhouse) rakentamiseen. 3. Hyhkynlaakson uusi asuinalue tuo alueelle n. 1000 uutta asukasta. Uusi väestö ja liikenteelliset olosuhteet eivät tue kaupallisen keskittymän syntymistä alueelle, lähimmät päivittäistavarakaupat sijaitsevat n 700 m päässä vilkkaamman Nokiantien	1. Viitesuunnitelmasta poistetaan erillinen huoltotie kerrostalokorttelien pohjoispuolelta ja kavennetaan viheraluetta uuden katuyhteyden ja pysäköintialueen välistä. Korttelien välisten pysäköintialueiden järjestelyjä muutetaan siirtämällä puuistutukset pysäköintipaikkojen väliin. Kaavakartan pysäköintiä ja ajoyhteyksiä koskevat merkinnät on tarkistettu. 2. Kaavamerkinnot ja rakentamistapaohje tarkistetaan muokatun viitesuunnitelman pohjalta. 3. Korttelin 1179 tontille 5 Sunniva Karvolan polun varteen edellytetään asemakaavassa liiketiloja. Sallitusta kerrosalasta tulee

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
päiväkotirakennuksella ja julkisilla tiloilla olisi selkeä yhteys. - 4. Korttelirakenteessa ja massojen suuntauksessa huomioitava esitettyä paremmin järvimaisemat. - 5. Huoneistokoon ja runkosyvyyden määrittelyä kaavassa pohdittava. Syvä rakennusrunko ohjaa usein keskikäytäväratkaisuun ja yhteen suuntaan avautuviin pieniin asuntoihin. Huoneistokoon ohjauksella mahdollista vaikuttaa myös runkosyvyyteen. - Runkosyvyyden rajaamisella on positiivinen vaikutus asuntosuunnitteluun. - Todettiin, että hanke voi edetä kaavoittajien ohjauksessa	varressa. Viitesuunnitelman keskeisen raitin varren aukiota on tiivistetty ja täsmennetty päiväkodin viereisen aukion järjestelyjä. 4. Järvi näkyy ainoastaan osasta korkeimpien rakennusten ylintä kerrosta, joten järvinäkymät eivät ole olleet merkittävä osa suunnittelua. Asuntojen järvinäkymien tavoittelun sijasta oleellisempaa on rakentamisen sovittaminen korkeudeltaan miljööseen ja alueen jalankulun ja pyöräilyn reittien turvaaminen. 5. Viitesuunnittelussa on muokattu rakennusmassoja monimuotoisempaan suuntaan. Kaavahankkeen palautteen pohjalta jatkokehitettyjä viitesuunnitelmia on esitelty kaupunkikuvatoimikunnalle uudestaan 1.6. 2021.	vähintään 1 % käyttää liike- ja palvelutiloiksi. Tilat on sijoitettava katutasoon ja niiden ikkunat on suunnattava katualueelle. 4. Ei toimenpiteitä. 5. Rakennusaloja on muokattu niin, että useimpien kerrostalojen rakennusalan syvyys on keskimäärin 17 – 18 metriä. Tämä yhdistetään määräykseen, yhtenäisen julkisivun pituus saa olla enintään 18 m
Ympäristön suojelu - Melumääräyksien muotoilua on tarkennettava. Kyseessä on uusi asumisen alue, jolla yöaikaisen liikenteen osuus on yli 5 %. ELY-keskus on lausunnoissaan asemakaavasta 8585 todennut, että tällöin tulisi käyttää mitoittavana tekijänä	Asemakaavassa on tarpeellisilla julkisivuilla meluneristystä ohjaavat määräykset. Samaiset julkisivut/rakennukset tulee rakentaa yhtenäisinä melua vastaan. Parvekkeitten ja oleskelualueiden meluntorjuntaa ohjaa yleismääräys, jossa määrätään: ”Rakennukset toimivat leikki- ja oleskelualueiden melusuojina.	Asemakaavaan on lisätty merkintä, joka osoittaa, että julkisivu on rakennettava yhtenäisenä melusuojauksen vuoksi. Tonttirajoilla ja muualla toisiinsa liittyvät parvekkeet tulee varustaa lasi- tai umpiseinällä merkinnän osoittamalla sivulla.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
yömelua Melu- ja tärinäntorjunta maankäytön suunnittelussa -oppaan mukaisesti. - Leikki- ja ulko-oleskelualueisiin liittyvän melumääräyksen muotoilua on tarpeen muuttaa Tampereen melulinjauksen mukaiseen muotoon, jossa ohjearvojen edellytetään alittuvan (vs. ei ylity). Meluselvityksessä esitetyt kaiteet parantaisivat erityisesti nykyisen peltoaukea virkistyskäyttömahdollisuuksia ilta-ajan osalta. - Melukaiteista olisi tarpeen määrätä asemakaavassa. - Ympäristönsuojelu on saanut asukasyhteydenottona tiedon alueella vuosina 2018-2020 tehdyistä liito-oravahavainnoista. Yksi havainnoista on vuonna 2018 ollut kuollut yksilö. - Saatujen havaintojen perusteella on tarpeen keskustella liito-oravaselvityksen täydennystarpeesta yhdessä ELY-keskuksen kanssa. - Kaava-alueen itäreuna kuuluu keskuspuistoverkostoon ja tunnistettuun seudullisen metsäekologisen yhteyden katkospaikkaan. Viheryleissuunnitelmassa on huomioitu puustoista ekologista yhteyttä	Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjearvot eivät ylity. Vaiheittain rakennettaessa tulee varmistaa ulko-oleskelualueiden melusuojauksen toteutuminen vaatimusten mukaiseksi tarvittaessa tilapäisiä melusuojuuksia hyödyntäen.” Meluselvityksen mukaan melukaiteista ei ole merkittävää hyötyä. Liito-oravaselvitystä on täydennetty keväällä 2021. Inventointituloksen perusteella selvitysalueella ei tällä hetkellä esiinny liito-oravaa. Hyhkynlaakson kaava-alueella sijaitsee mahdollinen liito-oravan kulkureitti. Liito-oravan mahdolliset kulkureitit suositellaan huomioitavaksi maankäytön suunnittelussa niin, että ne säilyvät käyttökelpoisina liito-oravalle myös jatkossa jättämällä potentiaalisille elinympäristöille johtavia ekologisia käytäviä. Mattilankadun koillispuolella oleva suojaviheralue, jonka kadun puoleisella laidalla Vaakko-oja virtaa on otettu mukaan kaavaan. Alueella on merkintä suojaviheralueesta, jolla sijaitsee luonnonmonimuotoisuuden kannalta	Määräystekstiä on muutettu. Ei toimenpiteitä asemakaavaan. Hulevesien hallinta-aluetta ja polkuvarausta siirretään pohjoiseen liito-oravan potentiaalisen kulkureitin turvaamiseksi luonnontilaisena suunnittelualueen eteläosassa. Puiston osa on merkitty istutettavaksi/hoidettavaksi luonnonmetsikköä vastaavalla tavalla. Mattilankadun koillispuolella oleva suojaviheralue, jonka kadun puoleisella laidalla Vaakko-oja virtaa on otettu mukaan kaavaan.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
tukevat puustoistutukset koirapuiston ympärillä ja olemassa olevan puuston säilyttäminen kaava-alueen koillisnurkassa. Nämä viheryleissuunnitelmaan merkityt istutukset ja säilytettävän puuston alueet on tarpeen siirtää myös asemakaavakartalle.	arvokas ekologinen yhteys. Vaakko-oja on merkitty luonnontilaisena säilytettävänä ojana. Myös kaava-alueen koillisnurkan puustoinen alue ja Vaakko-ojan alue on merkitty kaavaan suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnonmonimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys. Koirapuiston ympärillä on merkitty istutettava alue, jolle tulee istuttaa puita ja pensaita 3 kappaletta kutakin 100 m² kohti. Istutettavat lajit on valittava niin, että lajien täysikasvuiset yksilöt ovat tyypillisesti viisi metrisiä tai sitä matalampia. Mattilankadun varressa koillisnurkan metsikön eteläpuolella kasvillisuus saa olla enintään 2 metriä korkeaa, jotta näkymä Simolan talolle säilyy.	Suojaviheralueita on merkitty alueiksi, joilla sijaitsee luonnonmonimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys. Vaakko-oja on merkitty luonnontilaisena säilytettävänä ojana Mattilanpuiston puolella. Mattilankadun varressa koillisnurkan metsikön eteläpuolella on lisätty merkintä, jonka mukaan kasvillisuus koirapuiston ja Mattilankadun välissä saa olla enintään 2 metriä korkeaa.
Ympäristöterveys - Kohteen läheisyydessä sijaitsevat merkittävät melun ja pienhiukkasten lähteet ovat Porintie (Vt. 12), Mattilankatu ja Simolankatu. Alueelle on suunniteltu meluvalli ja meluvallin korotus tieliikenteestä aiheutuvien meluhaittojen vähentämiseksi. - Kyseessä on uusi asuinalue, jolloin elinympäristön laadulle asetettavien		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
tavoitteiden tulee olla korkeampia kuin täydennysrakentamisessa ja ohjeavot on nähtävä sitovampina. - Alueelle sijoittuva päiväkotito tulee sijoittaa siten, että melun ohjeavot alittuvat koko piha-alueella. Myös leikki- ja ulkoilualueiden sijoittaminen tulee pyrkiä tekemään alueille, missä melu- ja hiukkaspäästöt ovat vähäiset. - Rakennusten suunnittelussa tulee huomioida ilmanvaihdon puhtaan korvausilman saanti vähäpäästöiseltä suunnalta ja perustamistavassa tulee huomioida, ettei kosteus nouse rakenteisiin.	Päiväkotito on sijoitettu alueella optimaaliseen paikkaan. Päivämelun ohjeavot alittuvat piha-alueella lukuun ottamatta huoltoapihaa ja leikkiapihan kärkeä Sunnivanpujan kääntöpaikan varressa. Päiväkodin piha aidataan joka tapauksessa, aitaamisella voidaan parantaa pihaan melusuojausta meluselvityksen osoittamasta tilanteesta näissä paikoissa. Ehdotuksessa on määräys, että rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä selvitys rakennusten ilmanlaadun varmistamisesta.	
Pirkanmaan pelastuslaitos Ei kommentoitavaa.		
Mielipiteissä on hyvin paljon yhteistä, joten tähän on koottu yhdistelmä mielipiteissä esitetystä aiheista. Saatujen mielipiteiden tiivistelmät on esitetty tämän kohdan jälkeen. - Asukkaiden tulee voida käyttää virkistysalueenaan yhtenäistä ympäri kulkevaa kevyen liikenteen väylää.	- Alueelle tulee uusi itä-länsisuuntainen yleisen jalankulun ja pyöräilyn yhteys Lucia Juhantytären puiston kautta Mattilankadulle sekä yhteys puistosta Sipi Simolan rinteeseen yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varatulle kadulle. Tontin 1157:14 etelälaitaan tulee istutettava ekologinen yhteys, muttei valitettavasti virkistysyhteyttä. Alueen ympäri	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Pohjoisen niityn puolelle ei tule istuttaa puita vaan pensaita autopaikkojen piilottamiseksi. Avoimet tilat tulee jättää avoimiksi. - niittyä on käytetty hiihtolatuna, mihin tulevaisuudessa mennään? Miten kaavassa huomioitu niityn säilyttäminen asukkaiden lähiliikunta ja virkistyspaikkana? Nyt niityllä useita polkuja ja talvisin hiihtolatu, joka on ollut niin lähiasukkaiden, Hyhkyn koulun oppilaiden kuin Huovarin päiväkodin lasten käytössä, miten varmistetaan, että liikuntapaikka säilyy oppilaiden käytössä? - Vanhassa kaavassa on Mattilankadun ja Hutikonpolun länsipuolelle kaavoitettu pelikentät. Ne tulee rakentaa Mattilankadun varteen suojaviheralueelle hyhkyläisten virkistyskäyttöön. - Hyhkyn kyläyhdistyksen pitkän ajan tavoitteena on saada moottoritiestä bulevardi ja sitä kautta pohjoisen isosta niittyalueesta aktiivinen perhepuisto. - Moottoritien bulevardisointi tulisi linkittää Hyhkynlaakson asuinalueen kaavoitukseen tärkeimpänä edellytyksenä ja rakentamisen mahdollistava tekijänä. Tampereen kaupungin tulisi ajaa erittäin voimakkaasti moottoritien	kiertäminen onnistuu puiston raitin sekä Sunniva Karvolan Polun, Sunnivankujan jalankulkuväylän ja Hyhkynlaaksonkatu kautta. - Niittyä tullaan hoitamaan avoimena maisemaksi tai käyttöniittynä. Niitylle ei saa istuttaa maisemanäkymiä haittaavia yli 5 m korkeita kasveja. Siitä huolimatta, että kaupunki ei moottoritien melun takia voi osoittaa niittyä virkistysalueeksi eikä rakentaa esim. pelikenttiä, latuja tai virkistysreittejä alueelle, kaupunkilaiset voivat niin halutessaan kulkea tai oleskella niityllä. - Tässä yhteydessä ei voida ottaa kantaa moottoritien mahdollisiin muutoksiin. Moottoritien melun vuoksi niitylle ei voida osoittaa perhepuiston kaltaista virkistyskäyttöä. - Bulevardisoinnista päättäminen kuuluu kaupungin valtuutetuille/-valtuustolle. Moottoritien rajoituksen laskemisesta nopeuteen 80 km/h Tesoman	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
bulevardisointia ELY keskuksen suuntaan. Tällä voitaisiin vähentää melua, parantaa ilman laatua sekä rakentaa uudet talot helpommin ilman moottoritien aiheuttamia rajoitteita. Matka-ajan lisääntyminen pysyisi erittäin kohtuullisissa rajoissa. - koirapuisto tulee rakentaa Vaakko-ojan pohjoispuolen lepikkoon sitä harventaen ja rajaten käytön pois ojasta. Koirapuisto ei saa aidata niittyaluetta. - Pyynikki -Tahmela – Ala-Pispala kautta kulkeva viheryhteyden jatkumo kohti Raholaa ja Nokias Pyhäjärven virkistysreittinä katkeaa tai ehdotelmassa ei oteta sitä riittävästi huomioon riittävinä viherkaistoina. - Luontoselvityksen ketoneilikkaesiintymä turvattava ja puistoalueille suositellaan niittyjen perustamisesta, joissa suosittava alkuperäisiä lajeja. - Myös luonnonvaraisten lajien reviirejä menetetään - alueen eläimistön elinalueen väheneminen huolettaa suuresti Pihasta löytyi muutama vuosi	eritasoristeyksen ja Hyhkyn välillä on keskusteltu, mutta tiestä vastaava taho on pitänyt kiinni 100 km/h rajoituksesta. - Vaakko-oja ja ”lepikko” ovat yhdessä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue ja ekologinen käytävä ja on sellaisina merkitty kaavaan. Koirapuistoa ei voida sinne sijoittaa. - Viheryhteyksiä on kaavaan tehty viher- ja puistoalueina sekä istutettavina alueina ja puuriveinä. Valitettavasti mainittu jatkumo kärsii jo nykyisin Pispänlinnan palvelukeskuksen kohdalla. - Ketoneilikka ei ole uhanalainen laji eikä esiintymää voida pitää merkittävänä. Kasvusto voidaan tarvittaessa siirtää. Avoimeksi jäävää suojaviheraluetta tullaan hoitamaan maisema- tai käyttöniittynä. - Tehtyjen luontoselvitysten mukaan alueella ei esiinny uhanalaisia lajeja. Liito-oravaselvityksen mukaan alueella on mahdollinen oravien kulkureitti, joka sijaitsee	Lucia Juhantytären puiston hulevesipainannetta on siirretty pohjoiseen ja puiston etelälaita on osoitettu luonnonmukaisena säilytettäväksi puistoksi, joka voi toimia liito-oravan mahdollisena

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
sitten kuollut liito-orava. - Simolan talon ja Hutikonpolun ja Simolankadun kulmassa olevan ok-talon välissä olevan palstan omenapuut pitäisi tutkia, mahdolliset paikallisesti jalostetut kasvikannat tulee säilyttää alueella. - Vastustamme moottoritien Nokialta tulevan meluvallin jatkamista 10 metrillä, koska se kaventaa kansallismaisemaa. Tulee rakentaa rengasmeluvalli nykyiseltä meluvallin päätepisteeltä alikulkusillalle ja Hyhkyn nykyiseen meluvalliin asti. - Turvattava mahdollisimman vähäinen Puu-Hyhkyn läpikulkuliikenne, ratkaisuna ehdotetaan Hennerinkadun levittämistä ja liikennevaloja Pispalan valtatie ja Hennerinkadun risteykseen ja molemminpuolisen läpikulun sallimista sinne asti. - Hyhkyn alueen nykyinen läpiajo aiheuttaa turvattomuutta ja vaaratilanteita, miten	pääasiassa kaava-alueen viher- ja puistoalueilla. - Alueella käyneiltä kasviasiantuntijoita ei ole saatu mainintaa, että omenapuut olisivat erityisen merkittäviä. - Meluvallia on tarpeen jatkaa, jotta kaupungin käytöstä poistuvan puupankin tilalle voidaan osoittaa rakentamista. Melueste ja uudisrakennukset vähentävät myös nykyisen pientaloalueen melua. Tehdyn meluselvityksen mukaan melukaiteesta rengasmelua vastaan ei olisi riittävästi hyötyä niin, että sillä olisi vaikutusta kaavan käyttötarkoitualueiden rajoihin. - Asemakaavassa ei voida määrätä kaavahankkeen ulkopuolisista asioista. Huoli Hyhkyn läpikulkuliikenteestä ja Hennerinkadusta on välitetty kaupungin liikennejärjestelmien ja katujen suunnittelusta vastaaville tahoille.	kulkureittinä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
estetään, ettei läpikulku lisäännny suunnitelmien myötä? - Pispalan valtatieltä pääsee Hyhkyn alueelle sekä Hennerinkatua, että Hyhkynkatua. Vilkas liikenne näitä katuja pitkin alueelle ja alueelta pois. - Miksi Hennerinkadun pitää olla väylä Pispalan valtatieltä Mattilankadulle ja Kaarilaan? Turvallisempi reitti olemassa Haapalinnan kautta. - Alueen asukkaat ovat ennenkin ehdottaneet sitä, että Hennerinkadulta voi ajaa autolla vain Hyhkyn alueelle. Kaarilan liikenne molempiin suuntiin Mattilankatua ja Peurankatua pitkin. - Liikenneselvityksessä tai muussa materiaalissa ei otettu lainkaan kantaa siihen, miten uuden alueen aiheuttama liikenne pidetään aisoissa Hennerinkadulla ja Hyhkynkadulla vaikeuttamatta ko. katujen varrella asuvien kulkua. - Uuden Mattilankadun päiväkodin saattoliikenne ei ole kaavassa mietitty loppuun. Saattoliikenne aiheuttaa vaaraa alueella kulkeville koululaisille.	- Suurin osa alueen liikenteestä tulee kulkemaan pitkin Mattilan- ja Peurankatua Pispalan valtatielle. Hennerinkadulla on läpiajo kielletty moottoriajoneuvoilla eikä tilanne ole muuttumassa, joten sinne ei suunnittelualueelta ohjata liikennettä. - Mielipiteessä ehdotettu on jo nykyisin voimassa. - Hennerinkadulla läpiajo on jo kielletty moottoriajoneuvoilla, mutta kuten ylempänä todetaan Huoli Hyhkyn läpikulkuliikenteestä ja Hennerinkadusta on välitetty kaupungin liikennejärjestelmien ja katujen suunnittelusta vastaaville tahoille. - Saattoliikenne tapahtuu uudelta Sunnivankujalta ja uuden päiväkodin paikoitusalueelta. Koululaisten jalankulku tapahtuu näistä erotetuilla jalankulkureiteillä ja ajoväylistä erotetuilla jalkakäytävillä.	Saattoliikenne on suunniteltu tapahtuvan päiväkodin paikoitusalueella yksisuuntaisesti eli etelä osasta sisään ja pohjoisosasta ulos Sunnivankujalle. Paikoitusalueen rajoja on tämän vuoksi tarkistettu.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Mattilankadun levittämisen mahdollisuus on syytä tutkia. - Alueleikkaus B osoittaa, että lähtökohdat ”1) rakennuskanta madaltuu ja muuttuu pienimittakaavaisemmaksi Pyhäjärveä lähestyttäessä ja 2) uuden rakennuskannan tulee liittyä luontevasti ympäristön nykyiseen rakennuskantaan” eivät toteudu suunnitelmassa - vaadimme korttelien 4 ja 5 korkeiden talojen poistamista kaavasunnitelmasta ja alueen järkevämpää suunnittelua - kerrostalot suunniteltu aivan liian tiiviisti ja liian lähelle nykyistä matalaa, pientalovoittoista aluetta - Uudiskohteet ovat liian lähellä matalaa vanhaa rakennuskantaa lisäten rakentamisen aikaisia meluhaittoja vanhoille asukkaille. - uusista korkeista taloista on suora näköyhteys olemassa olevien rivitaloyhtiöiden takapihoille, jolloin pihan rauha häiriintyy merkittävästi. - asuinaluetta esitetään siirrettäväksi lähemmäksi moottoritietä olevaa meluvallia pidentäen	- Asemakaavan Mattilankadun katualuevarauksessa on varauduttu mahdolliseen tulevaisuudessa tapahtuvaan kadun levennykseen. Kadun leventäminen ei nyt ole ajankohtainen. - 1) Kaavaa on muutettu ja nyt korkeimmat kuusikerrokset rakennukset sijaitsevat alueen pohjoislaidalla ja etelälaidalla on pienimittakaavaisempia nelikerroksisia rakennuksia. 2) Asiasta voidaan olla montaa mieltä. - Kyseisten korttelialueiden suunnitelmat on muutettu ja rakennukset ovat aiempaa pienimittakaavaisempia. - Kerrostalojen alueen suunnittelussa on pyritty ottamaan huomioon riittävien ja viihtyisien ulko-oleskelualueiden rakentaminen. - Kerrostalojen ja pientalojen välistä etäisyyttä on kasvatettu aiemmasta suunnitelmasta ja on nyt pienimmillään n. 37 metriä eli lähes kaksinertainen luonnoksessa esitetystä. - Kerrostaloalueen siirtäminen lähemmäs moottoritietä kaventaisi näkymää Pispalaan.	Mattilankadun katualuetta on suunnittelualueella levennetty. Rakennusaloja koskevia kerroslukuja on tarkistettu ja alueen keskiosiin sallitaan enintään viisikerroksisia ja eteläosiin enintään neljakerroksisia rakennuksia. Nelikerroksisten rakennusten tulee olla muutoinkin pienimittakaavaisempia. Kerrostalojen ja pientalojen välistä etäisyyttä on kasvatettu aiemmasta suunnitelmasta ja on nyt pienimmillään n. 37 metriä eli lähes kaksinertainen luonnoksessa esitetystä.

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Kaava-alueen rakennuskantaa pitää madaltaa ja kaava-aluetta siirtää lähemmäksi moottoritietä, jolloin etäisyys kaava-alueen eteläpuolella sijaitsevaan nykyiseen pientaloalueeseen lisääntyy kohtuulliseksi. - Uudiskohteiden poikkeava tyyli ja suuri kerrokorkeus olemassa olevaan rakennuskantaan nähden ei sovellu olevaan pientaloympäristöön - rakennuksen tulee toteuttaa matalampina, jolloin niiden yli näkyy Haulitorni ja Pispalan harju. - Paalutus ja sen vaikutukset viereisille taloyhtiöille olisi kohtuutonta - Suunnitelmissa on paljon läpikulkua lisääviä reittejä myös vanhan rakennuskannan alueella, jotka tulevat osaltaan vähentämään yksityisyyden ja suojaosan asumisen tuntua. Toivomme että läpikulkua voitaisiin pyrkiä rajoittamaan mahdollisimman vähäiseksi. - rauhallisille omille pihaille ja erillisille yhteisille virkistysalueille on jätävä enemmän tilaa.	Näkymän säilyminen on tärkeää ja on hankeen alusta asti pyritty ottamaan huomioon. Näkymän kaventaminen kaavan mukaisesta olisi kohtuutonta ja aiheuttaisi merkittävää haittaa. - Uudisrakentamisen ja olemassa olevan rakenteen eroavaisuuksista johtuvat ristiriidat pyritään kohtuullistamaan. Taajama-alue on elävä kokonaisuus, jossa tapahtuu muutoksia. Myös sellaisia muutoksia tapahtuu, jotka eivät voi kaikkia miellyttää, kaupungin täytyy siitä huolimatta muuttua ja vastata ajan myötä tulleisiin mahdollisuuksiin ja haasteisiin. - Paaluttaessa riskit lähialueen rakennuksille ja rakenteille minimoidaan. Taajama-alueella rakennettaessa lähiympäristöön on aina vaikutuksia. - Uudelle kerrostalo alueelle syntyy uusia jalankulun ja pyöräilyn reittejä, jotka liitetään vanhalla alueella jo olemassa oleviin julkisiin jalankulku- ja pyöräilyreitteihin. Reittien käytön rajoittaminen olisi kaupungin näkemyksen mukaan kohtuutonta. - Suunnittelussa on pyritty takaamaan riittävät yksityiset ja julkiset oleskelu- ja virkistysalueet.	Katso yllä oleva kohta Kaavaan on lisätty yleismääräys joka koskee kerrostalojen, pysäköintilaitoksen ja lähipalvelurakennusten rakennuspaikkoja: ”Tontin rakennuttamisessa rakennuttajan tulee huomioida paaluttamisesta ympäristöön aiheutuvat haitat (kuten tärinä ja melu) ja suojaustoimenpiteet riskikartoituksen avulla. Rakentamisaikana tärinän vaikutuksia on tarkkailtava tärinämittareilla rakennuspaikkaa lähinnä olevalla asuinalueella.”

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Esitetyn kaltaisen asuinalueen rakentaminen lisää väistämättä läpikulkuliikennettä myös Simolankadulla ja kadun kapeuden vuoksi tämä heikentää merkittävästi alueen liikenneturvallisuutta ja asumisviihtyisyyttä - Moottoritien pohjoispuolen asuinalueet otetaan huomioon kaikessa suunnittelussa ja mittauksissa samalla laajuudella ja tarkkuudella kuin suunnitellun Hyhkynlaakson muut viereiset olemassa olevat alueet ja itse suunniteltu Hyhkynlaakson asuinalue. Suunnittelussa ja mittauksissa otetaan huomioon suunnitellun meluesteen aiheuttaman meluvaikutuksen ja ilmansaasteiden leviämisen heijastumavaikutus pohjoispuolen asuinalueelle. - Moottoritien varren melueste suunnitellaan ja toteutetaan merkittävästi matalampana, jotta näkemälinjat ja maiseman arvot säilyvät kohti Pispalaa, Hyhkyä, Ranta-Kaarilaa ja Pyhäjärveä, nykyisiä pohjoispuolen asukkaita kunnioittaen. - Suunniteltu kerroskorkeus estää nykyiset avarat näkymät kohti Pispalaa, Hyhkyä, Ranta-Kaarilaa ja Pyhäjärveä. Rakennusmassaa sekä rakennusten kappalemäärää ja kerroskorkeutta tulee pienentää nykyisestä ja sijoittelua muokata.	- Pääosa uuden rakentamisen aiheuttamasta liikenteestä suuntautuu Mattilan- ja Peurankadun kautta Pispalan valtatielle. Liikennemäärien lisäys Simolankadulla pitäisi olla vähäinen. - Meluselvityksessä todetaan, ettei pidennetty ja korotettu melueste aiheuta korvin kuultavaa melun lisääntymistä moottoritien pohjoispuolella. - Meluestettä ei ole mahdollista tehdä matalampana. Matalampi este ei suojaisi eteläpuolella olevaa aluetta riittävästi. Taajama-alueella tapahtuu aina muutoksia, joilla on vaikutuksia asukkaiden elämään. - Taajama-alue on elävä kokonaisuus, jossa aina tapahtuu muutoksia. Uudisrakentamisen ja olemassa olevan rakenteen ristiriidat pyritään kohtuullistamaan, mutta myös sellaisia muutoksia tapahtuu, jotka eivät voi kaikkia miellyttää.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- liikenneselvityksen mukaan uusi asuinalue ei vaikuta alueen liittyviä ruuhkauttavasti, selvitys ei ole uskottava ja se tulee tehdä uudestaan. - Pispalan valtatie. Käytäntö on osoittanut, että liikenne ruuhkautuu aamuisin Peurankadun ja Pispalan valtatie risteyksessä. - Peurankadun pullonkaulan liikenne ratkaisut toimivat huonosti, aiheuttavat vaaratilanteita ja jonoa. - Jos Kaarilan asukasmäärä kaksinkertaistuu, Peurankadun liikenne ja moottoritien risteysalue eivät varsinkaan ruuhka-aikoina kykene vetämään kasvanutta liikennettä. - autojen eli liikenteen määrä tulee kasvamaan kestäättömän paljon. Mattilankatu on todella kapea tuollaisen asukasmäärän autoille - Katuliikenne lisääntyy merkittävästi reitillä Mattilankatu-Peurankatu - 120-160 lapsen päiväkotia on liian suuri lasten hyvinvoinnin kannalta ja se aiheuttaa lisää liikennettä - Tämän alueen tulee säilyä matalan rakentamisen alueena ja vehreänä puistoalueena. - Miksi alueelle on annettu nimi Hyhkynlaakso, kun ollaan Ranta-Kaarilan puolella? Hyhky	- Liikenneselvityksen mukaan liikenne ja Peurankadun ja Pispalan valtatie liittymä toimii pääasiassa hyvin. Ruuhka-aikaan kääntyminen Peurankadun ja Pispalan valtatie välillä lännen suuntaan ja suoraan yli toimii kohtuullisesti, muihin suuntiin liikenne toimii hyvin ja jonojen pituus maksimissaan noin 60 m - Selvityksen mukaan liikenne saattaa lisääntyä Hyhkynlaaksonkadun ja Pispalan valtatie välillä jopa n. 90 %. Toimivuustarkastelun perusteella katuverkko kestää uuden maankäytön erittäin hyvin. - Liikenneselvityksen mukaan päiväkodin liikenne ei aiheuta merkittävää haittaa. - Asemakaavasta n. 35 % on puisto- ja viheraluetta ja lisäksi taloilla on omat vihreät oleskelualueensa. - Alue on keskiajalta lähtien kuulunut Hyhkyn kylälle. Simola niminen talo kuului Hyhkyn	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
päättyy Mattilankatuun. Nimi tulisi olla Niitty-Kaarila tai jotain Kaarilaan viittaavaa. - Miten on huomioitu liikennemelun lisääntyminen nykyiselle rakennuskannalle? Nykyiselläänkin melu on jo melkoinen eikä se saa tämän myötä kyllä kasvaa. - suunnittelualue on suolla, miten rakennukset pysyvät pystyssä sortumatta? - rakentaminen sopisi paremmin ratikkaväylien varteen - suunnitelma on 70-luvulta, ei tätä päivää - siirtäkää suunnitelma pois, alue jätettävä luonnolle - Tampereen strategisessa yleiskaavassa Kaarilan aluetta ei ole määritelty merkittävästi kasvavaksi alueeksi, eikä sitä siten ole tässä mittakaavassa huomioitu suunniteltaessa kaupungin palveluverkkoa.	kylään jo silloin ja kylä sijaitsi nykyisen Simolan talon kohdalla. Kaava-alue on ollut osa Hyhkyn kylän peltoja ja niittyjä. Voisi melkein väittää, että tämä osa Kaarilasta voisi olla Hyhkyä. - Liikennemelu tulee vähenemään korvin kuuluvasti, kun moottoritien ja jo olemassa olevien rakennusten väliin rakennetaan kerrostaloja, jotka estävät melun kantautumisen. - Alueen maaperä vaatii, että rakennukset, lukuun ottamatta pientaloja, perustetaan paalutuksen varaan. Oikein toteutetun paalutuksen avulla rakennukset ovat vakaita. - Kaupungin strategia on, että mahdollisimman paljon uudis- ja täydentämiskäytöstä kohdistetaan raitiotien varrelle ja näin tehdäänkin. Siitä huolimatta myös muita alueita kehitetään ja pitää kehittää. - Mielipide merkitty tiedoksi. - Mielipide merkitty tiedoksi. - Tehtyjen selvitysten ja asiantuntijakommenttien perusteella alueen kunnallistekniikka ja palveluverkko kykenevät hoitamaan kasvavan väestön tarpeet.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Kaarilan alue on määritelty strategisessa yleiskaavassa keskustatoimintojen alueeksi, joita koskien yleiskaavassa mainitaan esimerkiksi, että alueen täydennysrakentamisen tulee edistää toimintojen monipuolisuutta. Rakennusten julkiseen kaupunkitilaan avautuvat maantasokerrosten tilat on osoitettava pääsääntöisesti liike ja toimitiloiksi. Suuryksikköjen tulee tukeutua joukkoliikenteen runkolinjastoon. - rakentamista on liikaa, uudet asukkaat voivat tuoda levottomuutta alueelle. - Nykyään Hyhkyn ja Kaarilan katujen vierustat ovat täynnä parkkeerattuja autoja. Nyt tavoiteltu autopaikkojen määrä 1/90 on liian pieni. - Kaava sallii sen, että pysäköintilaitos voidaan toteuttaa esitettyä pienempänä, mutta ei suurempana, mistä pahimmillaan seuraa se, että katuvarret täyttyvät autoista.	- Voimassa olevassa yleiskaavassa suunnittelualueen koillisosa on merkitty osaksi keskuspuistoverkostoa. Loppuosa alueesta on osoitettu asumisen alueeksi: Alue varataan pääosin asumiselle sekä sitä palveleville toiminnoille, mm. virkistys- ja suojaviheralueille, lähipalveluille sekä nykyiselle ja uudelle ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle elinkeinotoiminnalle. Alueelle sijoittuvien yksityisten rakentamishankkeiden yhteydessä varaudutaan tarvittaessa julkisten palvelujen tarvitsemiin tilavarauksiin. Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota kulttuuriympäristön arvoihin.”. - Mielipide merkitty tiedoksi. - Esitetty autopaikkojen määräys on Tampereen kaupungin Yhdyskuntalautakunnan päättämän pysäköintinormin mukainen. - Tarve turvata näkymiä lännestä kohti Pispalaa ja pohjoisesta Mattilankadulta kohti Simolan taloa ja lähellä maanpintaa oleva pohjavesi estävät pysäköintilaitoksen rakentamisen muualle kuin kaavassa osoitetulle sijainnille,	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Hyhkynlaakson ilmanlaatu on kattilamaisen muotonsa vuoksi erittäin haastava, mitä on selvittänyt aiemmin mm. Länsi-Suomen ympäristölupavirasto - Asunnot eivät mene kaupaksi - Huoli alueen turvallisuudesta lapsille, onko tulevaisuudessa turvallista kulkea kouluun? - Minne uusien asukkaiden lapset menevät kouluun? Hyhkyn koulun pihalle uusia parakkeja? - Alueella ei riitä peruskoulupaikkoja eikä terveydenhuollon kapasiteettia 1000 ihmisille - Kerrostalot houkuttelevat epämääräistä vuokrakansaa, nyt alue on turvallinen lintukoto - Lähellä olevien vuokratalojen alueella on turvattoman oloista kulkea, koska siellä norkoilee monenlaista ja epämääräistä sakkia - Bussilinjoja ja vuoroja tarvitaan lisää	joka myös rajoittaa pysäköintilaitoksen kokoa. Pysäköintilaitosta voidaan pienentää vain, jos alueelle on tullut sellaista asuntotuotantoa, että pysäköinnin kokonaismäärää on voitu pienentää. - Ilmanlaatuselvitysten mukaan alueen ilmanlaatu on asumiseen sopiva. - Mieli pide merkitty tiedoksi. - Miksei lasten olisi turvallista kulkea kouluun? - Todennäköisesti Hyhkyn ja Epilän kouluihin. - Alue tulee rakentumaan vaiheittain, ei kertarysäyksellä ja Tampereen kaupungin palveluverkko riittää suunnitellun alueen ihmisille. - Mieli pide merkitty tiedoksi. - Mieli pide merkitty tiedoksi. - Asiantuntijoiden mukaan nykyinen joukkoliikenne riittää.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
- Miten nyt 11000 tyhjillään olevaa kerrostaloasuntoa saadaan tehokkaaseen käyttöön, mitä kaupunki tekee asian eteen? - Tarvitaanko lisää kerrostaloja, jos tyhjiä asuntoja riittää? - Miten voi olla mahdollista, että Hyhkyn luhtitalot ja Villilän rataiskkon luhtitalot ovat moottoritien läheisyydessä? - Jo nyt Pisman palvelukeskuksen mutka ja Hyhkynkadun risteys ovat tukkoisia paikkoja pysäköityjen autojen vuoksi - Bussilinjan 26:n tämänhetkinen kapasiteetti ei riitä uusille asukkaille - Kasvavien liikennemäärien aiheuttamat mahdolliset ongelmat tulisi ottaa huomioon jo nyt eikä vasta myöhemmin - Tuleeko Simolankatu 32 A päädyn yhteyteen todellakin kevyenliikenteen väylät ja tunneli Nokian tien ali? Tämä vaikuttaisi lähellä oleviin nyt suojaisiin ja yksityisiin pihapiireihin negatiivisesti. - Onko mahdollista tilata sähköposti-ilmoitusta tähän kaavaan liittyvistä päivityksistä?	- Kysymyksessä esitetty luku on todella korkea. Kaavoituksen tiedossa ei ole, että Tampereella olisi noin paljon asuntoja tyhjillään. - Molemmissa paikoissa on ollut mahdollista rakentaa korkea ja riittävä melueste moottoritien varteen. Lisäksi Hyhkyssä moottoritien nopeudet ovat jo hitaammat kuin suunnittelualueen kohdalla. Korkean meluesteen rakentaminen on suunnittelualueen kohdalla näkymien säilyttämisen vuoksi mahdollista vain alueen läntisessä osassa. - Alueelle on laadittu katujen yleissuunnitelmat ja liikenneselvitykset, joilla on pyritty varmistamaan liikenteen ja paikoituksen sujuvuus ja turvallisuus. - Puistoon tulee kevyen liikenteen väylä, joka liittyy jo olemassa olevaan kevyen liikenteen verkostoon. Tunnelia ei tulla toteuttamaan tämän hankkeen yhteydessä eikä sen toteuttamisesta ole muitakaan suunnitelmia. - Valitettavasti sähköposti-ilmoitusta ei voi tilata. Kaupungin Oskari karttapalvelussa on karttataso ”Vireillä olevat asemakaavat”.	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	Kohdetta klikkaamalla löytyy linkki nähtävillä olleeseen aineistoon. Aineisto päivittyy, kun jotain uutta asetetaan nähtäville.	

Mielipide 1: Hyhkyn kyläyhdistys ry

- Asukkaiden tulee voida käyttää virkistysalueenaan yhtenäistä ympäri kulkevaa kevyen liikenteen väylää.
- Hulevesipuistosta tulevan kävelytien tulee jatkaa itään kortteli 5 ja 6 välistä kohti päiväkodin tonttia ja kulkea siellä kohti Mattilankatua. Päiväkodin piha-alueen eteläosasta tulee päästä kulkemaan puiston etelälaitaa aina kaupungin taimistolle asti ja pohjoista puolta turvallisesti takaisin. Kevyenliikenteen väylä halutaan myös suunniteltujen korttelien pohjoispuolelle, missä nyt on vain autopaikkoja.
- pohjoisen niityn puolelle ei tule istuttaa puita vaan pensaita autopaikkojen piilottamiseksi. Avoimet tilat tulee jättää avoimiksi.
- Hyhkyn kyläyhdistyksen pitkän ajan tavoitteena on saada moottoritiestä bulevardi ja sitä kautta pohjoisen isosta niittyalueesta aktiivinen perhepuisto.
- koirapuisto tulee rakentaa Vaakko-ojan pohjoispuolen lepikkoon sitä harventaen ja rajaten käytön pois ojasta. Koirapuisto ei saa aidata niittyaluetta.
- puistojen ja niityn kasvivalinnoissa on huomioitava pölyttäjät.
- Luontoselvityksen ketoneilikkaesiintymä turvattava ja puistoalueille suositellaan niittyjen perustamisesta, joissa suosittava alkuperäisiä lajeja.
- Simolan talon ja Hutikonpolun ja Simolankadun kulmassa olevan ok-talon välissä olevan palstan omenapuut pitäisi tutkia, mahdolliset paikallisesti jalostetut kasvikkannat tulee säilyttää alueella.
- Vanhassa kaavassa on Mattilankadun ja Hutikonpolun länsipuolelle kaavoitettu pelikentät. Ne tulee rakentaa Mattilankadun varteen suojaviheralueelle hyhkyläisten virkistyskäyttöön.
- Vastustamme moottoritien Nokialta tulevan meluvallin jatkamista 10 metrillä, koska se kaventaa kansallismaisemaa. Tulee rakentaa rengasmeluvalli nykyiseltä meluvallin päätepisteeltä alikulkusillalle ja Hyhkyn nykyiseen meluvalliin asti.

- Turvattava mahdollisimman vähäinen Puu-Hyhkyn läpikulkuliikenne, ratkaisuna ehdotetaan Hennerinkadun levittämistä ja liikennevaloja Pispalan valtatie ja Hennerinkadun risteykseen ja molemminpuolisen läpikulun sallimista sinne asti.
- Uuden Mattilankadun päiväkodin saattoliikenne ei ole kaavassa mietitty loppuun. Saattoliikenne aiheuttaa vaaraa alueella kulkeville koululaisille.
- Mattilankadun levittämisen mahdollisuus on syytä tutkia.

Mielipide 2: As. Oy Hutikontuvat

- vaadimme korttelien 4 ja 5 korkeiden talojen poistamista kaavasuunnitelmasta ja alueen järkevämpää suunnittelua
- kerrostalot suunniteltu aivan liian tiiviisti ja liian lähelle nykyistä matalaa, pientalovoittoista aluetta
- asuinaluetta esitetään siirrettäväksi lähemmäksi moottoritietä olevaa meluvallia pidentäen
- rakennuksen tulee toteuttaa matalampina, jolloin niiden yli näkyy Haulitorni ja Pispalan harju
- Paalutus ja sen vaikutukset viereisille taloyhtiöille olisi kohtuutonta.

koirapuistolle parempi paikka löytyy Haapalinnan puoleisesta rytömetsästä

Mielipide 3: As. Oy Simolankatu 32 hallitus ja osakkaita

- Uudiskohteiden poikkeava tyyli ja suuri kerrokorkeus olemassa olevaan rakennuskantaan nähden ei sovellu olevaan pientaloympäristöön
- suunnitelmaa tulee muokata huomattavasti valtiisemmaksi ja väljemmin sijoiteltuna.
- Uudiskohteet ovat liian lähellä matalaa vanhaa rakennuskantaa lisäten rakentamisen aikaisia meluhaittoja vanhoille asukkaille.
- paalutuksen pelätään aiheuttavan vaurioita vanhalle rakennuskannalle.
- Suunnitelmissa on paljon läpikulkua lisääviä reittejä myös vanhan rakennuskannan alueella, jotka tulevat osaltaan vähentämään yksityisyyden ja suojaisan asumisen tuntua. Toivomme että läpikulkua

voitaisiin pyrkiä rajoittamaan mahdollisimman vähäiseksi.

- Suunnitelmiin on varattu aivan liian vähän viheralueita
- parkkipaikat vievät huomattavan suuren alan, niitä näyttää olevan jopa talojen sisäpihoilla istutuksien sijaan.
- Myös luonnonvaraisten lajien reviirejä menetetään

rauhallisille omille pihuille ja erillisille yhteisille virkistysalueille on jäätävä enemmän tilaa.

Mielipide 4: Asunto Oy Reinolanranta

- Kaavassa esitettyjen uudistalojen korkeus verrattuna olemassa olevaan rakennuskantaan on liian korkea eikä esitetyn kaltainen rakennuskanta sovi kyseiselle alueelle
- Kontrasti olemassa olevaan rakennuskantaan erityisesti Simolankadun puolella on liian suuri, koska etäisyydet olemassa oleviin rakennuksiin ovat vähäiset

- kaava-alueen rakennuskantaa pitää madaltaa ja kaava-aluetta siirtää lähemmäksi moottoritietä, jolloin etäisyys kaava-alueen eteläpuolella sijaitsevaan nykyiseen pientaloalueeseen lisääntyy kohtuulliseksi.
 - Esitetyn kaltaisen asuinalueen rakentaminen lisää väistämättä läpikulkuliikennettä myös Simolankadulla ja kadun kapeuden vuoksi tämä heikentää merkittävästi alueen liikenneturvallisuutta ja asumisviihtyisyyttä
- kaava-alueen liikennejärjestelyt pitää suunnitella siten, ettei läpiajoliikenne Simolankadulla lisäännä nykyisestä.

Mielipide 5:

- Moottoritien pohjoispuolen asuinalueet otetaan huomioon kaikessa suunnittelussa ja mittauksissa samalla laajuudella ja tarkkuudella kuin suunnitellun Hyhkynlaakson muut viereiset olemassa olevat alueet ja itse suunniteltu Hyhkynlaakson asuinalue.
- Moottoritien varren melueste suunnitellaan ja toteutetaan merkittävästi matalampana, jotta näkemälinjat ja maiseman arvot säilyvät kohti Pispalaa, Hyhkyä, Ranta-Kaarilaa ja Pyhäjärveä, nykyisiä pohjoispuolen asukkaita kunnioittaen.
- Suunnittelussa ja mittauksissa otetaan huomioon suunnitellun meluesteen aiheuttaman meluvaikutuksen ja ilmansaasteiden leviämisen heijastumavaikutus pohjoispuolen asuinalueelle.
- suunniteltu kerroskorkeus estää nykyiset avarat näkymät kohti Pispalaa, Hyhkyä, Ranta-Kaarilaa ja Pyhäjärveä. Rakennusmassaa sekä rakennusten kappalemäärää ja kerroskorkeutta tulee pienentää nykyisestä ja sijoittelua muokata.
- liikenneselvityksen mukaan uusi asuinalue ei vaikuta alueen liittymiä ruuhkauttavasti, selvitys ei ole uskottava ja se tulee tehdä uudestaan
- Moottoritien bulevardisointi tulisi linkittää Hyhkynlaakson asuinalueen kaavoitukseen tärkeimpänä edellytyksenä ja rakentamisen mahdollistava tekijänä. Tampereen kaupungin tulisi ajaa erittäin voimakkaasti moottoritien bulevardisointia ELY keskuksen

suuntaan. Tällä voitaisiin vähentää melua, parantaa ilman laatua sekä rakentaa uudet talot helpommin ilman moottoritien aiheuttamia rajoitteita. Matka-ajan lisääntyminen pysyisi erittäin kohtuullisissa rajoissa.

Mielipide 6:

- Uusi kaavaehdotus ei ota riittävästi huomioon kaavalle asetettuja tavoitteita ympäristöön sovittamiseen, asuinympäristön laatuun ja monipuoliseen asuntojen jakaumaan ja kaavoitusohjelman kerrosalatavoitteeseen
- Pyynikki -Tahmela – Ala-Pispala kautta kulkeva viheryhteyden jatkumo kohti Raholaa ja Nokiaa Pyhäjärven virkistysreittinä katkeaa tai ehdotelmassa ei oteta sitä riittävästi huomioon riittävinä viherkaistoina.
- rakentamista on liikaa ja rakennukset liian korkeita, alue on liian tiivis
- 120-160 lapsen päiväkotia on liian suuri lasten hyvinvoinnin kannalta ja se aiheuttaa lisää liikennettä
- Katuliikenne lisääntyy merkittävästi reitillä Mattilankatu-Peurankatu -
- Pispalan valtatie. Käytäntö on osoittanut, että liikenne ruuhkautuu aamuisin Peurankadun ja Pispalan valtatie risteyksessä.

- Raholaan valmistui 2018 uusi koirapuisto, täällä ei tarvita uutta. Muita vaihtoehtoja alueelle voisivat olla esim. koripallokenttä ja tai skeittiramppi yms.
- Moottoritien aiheuttamien melu- ja saastehaittojen ehkäisemiseksi voitaisiin siinä nopeutta rajoittaa.
- Suunnitelmassa oleva keskusparkkipaikka voitaisiin sijoittaa moottoritien suuntaisesti lähelle sitä.
- Kaupungin taimiston siirto asuinrakentamisen tieltä ei ollut ilmastomuutoksen kannalta järkevää, taimiston kautta olisi ollut luonnollinen viheryhteys Vaakkolammin alueelle.

Mielipide 7:

- alueen asunnot eivät saisi olla korkeampia kuin nykyinen rakennuskanta
- Tämän alueen tulee säilyä matalan rakentamisen alueena ja vehreänä puistoalueena.
- uusista korkeista taloista on suora näköyhteys olemassa olevien rivitaloyhtiöiden takapihoille, jolloin pihan rauha häiriintyy merkittävästi.
- uusi rakentaminen lähemmäksi moottoritietä ja väliin laajempi puisto
- alueen eläimistön elinalueen väheneminen huolestaa suuresti Pihasta löytyi muutama vuosi sitten kuollut liito-orava.
- niittyä on käytetty hiihtolatuna, mihin tulevaisuudessa mennään?
- rakennusten paalutus aiheuttaa kestämatöntä melua vuosien ajan
- Havainnekuissa ei ole yhtään kuvaa kohti Pyhäjärveä eli siihen suuntaan missä nykyiset asunnot ovat eikä myöskään päinvastaiseen suuntaan eli Simolankadulta kohti moottoritietä
- Mikäli enemmän puistoa jätettäisiin asuinrakennusten väliin, koirapuisto voitaisiin sijoittaa vanhojen ja
- uusien rakennusten väliin. Tämä palvelisi huomattavasti paremmin kaikkia asukkaita.
- Miksi alueelle on annettu nimi Hyhkynlaakso, kun ollaan Ranta-Kaarilan puolella? Hyhky päättyy Mattilankatuun. Nimi tulisi olla Niitty-Kaarila tai jotain Kaarilaan viittaavaa.

Miten on huomioitu liikennemelun lisääntyminen nykyiselle rakennuskannalle? Nykyisellääkin melu on jo melkoinen eikä se saa tämän myötä kyllä kasvaa.

Mielipide 8:

- Tonttia Simolankatu 16 ei toivota liitettävän kaavaan. Jos sen liittäminen kuitenkin on välttämätöntä, esitetään neuvottelua kaavaehdotuksesta ennen kuin se laitetaan nähtäville.
- Simolankadulta lähtevä Hutikonpolku (eli nähtävillä olevassa aineistossa Sipi Simolan väylä) tulee säilyttää kevyen liikenteen väylänä ja alueen liikenne tulee järjestää Mattilankadun kautta.
- Liikenteen lisääntymistä

Simolankadulla tulee välttää.

- Jos Kaarilan asukasmäärä

kaksinkertaistuu, Peurankadun liikenne ja moottoritien risteysalue eivät varsinkaan ruuhka-aikoina kykene vetämään kasvanutta liikennettä.

- Nykyisessä kaavassa rivitaloalueeksi merkityn alueen tehokkuutta ei pidä kasvattaa Simolankadun varressa (Simolankatu 6:n ja 16:n välisellä omenapuutarha-alueella) ja kuusiaidan toisella puolella. Näiden välittömästi pientaloalueeseen liittyvien rakennusten korkeudeksi on määriteltävä korkeintaan kaksi kerrosta.
- Suunnittelun alueen rakentamisen tulee muutenkin olla huomattavasti esitettyä pienimuotoisempaa, volyymia ja kerroksia tulee vähentää.
- Katot eivät saa nousta nykyisiä kattoja korkeammalle.
- Kaupunginhallitus ja valtuusto ovat paitsi asuntopoliittisten linjausten myös eräiden viimeaikaisten kaavojen yhteydessä evästäneet sovittamaan tiivistysrakentaminen alueen henkeen ja välttämään kerrostalojen tuomista ihan kiinni pientaloihin
- Kaavassa tulee historiallisten elementtien ja Pispalanäkymien ohella määrittää myös pellolle jätettävän alueen virkistyskäyttö. aluetta tulee kehittää Hyhkyn ja Ranta-Kaarilan pientalovaltaisen, kylämäisen hengen mukaisesti.

Mielipide 9:

- villi pajukko/ryteikkömetsäsaareke Simolankatu 20 ja 22 rivitaloyhtiöiden takana saisi jäädä tuollaiseksi luonnontilaiseksi.
- Myös taimistoalueen hienoista sembroista olisi hienoa nähdä osa säästettynä, ehkä myös Hutikonpolun
- varren hienoja raitoja, samoin Simolan kuusiaita olisi hyvä säästää

Mielipide 10:

- Kaava-aineistossa kerrotaan kaavan yhdeksi keskeiseksi tavoitteeksi rakentamisen sovittaminen maisemaan ja rakennettuun ympäristöön. Tässä ei ole todellakaan onnistuttu.
- rakennukset liian korkeita ja liian lähellä pientaloja, talomme päätyseinästä lähimmäksi kaavaillun kerrostalon seinään ei ole matkaa kuin 20 metriä
- kerrostalot kohoavat kiinteistömme harjakorkeuden yläpuolelle arviolta neljän kerroksen verran, kerrostalot dominoisivat ja varjostaisivat korkeudellaan taloyhtiötämme.
- rakennusten väliin tulossa oleva yleinen kulkuväylä vähentää alueen puistomaisuutta.
- Meiltä Ranta-Kaarilan asukkailta kaavaehdotus on viemässä vehreän metsä- ja peltomaiseman.
- alueella näkee kauriita, fasaaneja, jäniksiä ja kettuja, alueella on myös liito-oravia. Kyseenalaistamme tehdyn liito-oravaselvityksen tarkkuuden ja oikeellisuuden.
- suunniteltuja kerrostaloja tulee siirtää lähemmäksi Nokian moottoritietä ja puistoaluetta leventää
- kiinteistömme viereen suunniteltu asuinkortteli (4700) tulee muuttaa osaksi Lucia Juhantytären puistoa

Mielipide 11: As Oy Hutikontupien asukkaita

- uudet rakennukset ovat rumia ja liian tiiviisti
- alue halutaan säilyttää nykyisellään rauhallisena ja turvallisena
- suunnittelualue on suolla, miten rakennukset pysyvät pystyssä sortumatta?
- jos alueelle on pakko jotakin rakentaa, niin matalampia kerrostaloja tai pientaloja kovalle maalle, lähemmäksi isoa tietä
- rakentaminen sopisi paremmin ratikkaväylien varteen
- alueella on havaittu liito-oravia mutta vähentyneet

taloyhtiön vierestä korkeat talot on hylättävä

Mielipide 12:

- neljän kerrostalon korttelit 4 ja 5 (lähimpänä As Oy Hutikontupia) tulee siirtää vajaa 50 metriä nykyisestä suunnittelusta moottoritielle päin ja matalammaksi
- suunnitelma on 70-luvulta, ei tätä päivää
- rakennukset ovat liian korkeita, nousevat kaksi kertaa korkeammalle kuin olevat talot

koirapuisto on väärässä paikassa pellolla. Moottoritien toisella puolella Mattilankadun alikulkusillan jälkeen Viskanpuiston suuntaan olevan kävelytien vieressä oleva risukko olisi sille oikea paikka

Mielipide 13:

- korkeusero nykyisen asunnon (Simolankatu 18 C18) ja uuden 7-kerroksisen kerrostalon on liian suuri. Kun aluetta tullaan täyttämään, suuri riski on, että

kerrostalo rakennetaan samalle tasolle kuin rivitalo on eli rakennusten korkeusero (rivitalo ja 7-kerroksinen kerrostalo) on suuri ja etäisyys vain 19,5 m.

- paaluttaminen aiheuttaa riskin olevien rakennusten rakenteille. Miten asia on huomioitu suunnitelmissa? Onko kaupunki valmis ottamaan riskin, että nykyisten

talojen rakenteet kärsivät paalutuksesta ja vain jättävät asian rakentajan, asuntoyhtiön ja vakuutusyhtiön hoidettavaksi.

- Simolankadun pohjoispuolelle kulkee runkovesiputki, joka suunnitelmien mukaan on jäämässä kerrostalojen alle, miten asia aiotaan ratkaista?
- rakentamista tulee siirtää lähemmäs moottoritietä

Mielipide 14:

- Meluselvityksessä ei ole arvioitu meluvaikutuksia moottoritien toiselle puolelle eli Gaddinpuiston puoleiselle asuntoalueelle.

- Kun Hyhkynlaakson puolelle ollaan suunnitelman mukaan rakentamassa hyvin korkea maavalli meluaitoineen, niin eikö melu heijastu aidasta osin takaisin yli Gaddinpuiston puolella olevan meluidan, ja siten lisää melua sillä puolella?

asiasta tarvitaan lisäselvitys

Mielipide 15:

- Liikenneselvityksessä tai muussa materiaalissa ei otettu lainkaan kantaa siihen, miten uuden alueen aiheuttama liikenne pidetään aisoissa Hennerinkadulla ja Hyhkynkadulla vaikeuttamatta ko. katujen varrella asuvien kulkua.

Mielipide 16:

- korkeat kerrostalot eivät sovi alueen ilmeeseen ja maisemaan
- rakennuksia liian lähellä, alle 20 m päässä Simolankatu 18 talosta
- Mikäli alueelta karsitaan nykyistä Simolankadun ja moottoritien välisen puuston väheneminen lisää meluhaittoja ja hävittää luontoa
- uusille asukkaille meluhaittaa moottoritien vieressä siirtäkää suunnitelma pois, alue jätettävä luonnolle

Mielipide 17:

- Ranta-Kaarilan ja Hyhkyn pientaloalueisiin tiiviisti liittyvän maisemapellon ja viheralueen muuttaminen kerrostaloalueeksi ei ole alueen hengen mukaista. Tampereen strategisessa yleiskaavassa Kaarilan aluetta ei ole määritelty merkittävästi kasvavaksi alueeksi, eikä sitä siten ole tässä mittakaavassa huomioitu suunniteltaessa kaupungin palveluverkkoa.
- Kaarilan alue on määritelty strategisessa yleiskaavassa keskustatoimintojen alueeksi, joita koskien yleiskaavassa mainitaan esimerkiksi, että
- Alueen täydennysrakentamisen tulee edistää toimintojen monipuolisuutta.
- Rakennusten julkiseen kaupunkitilaan avautuvat maantasokerrosten tilat on osoitettava pääsääntöisesti liike- ja toimitiloiksi.
- Suuryksikköjen tulee tukeutua joukkoliikenteen runkolinjastoon.
- Mielestämme näitä kohtia esitetty kaavasunnitelma ei toteuta.

Perustuen tässä esitettyihin kohtiin kaavaehdotus on edelleen saatava maltillisemmaksi, tai vaihtoehtoisesti palveluiden saatavuutta ja alueen toimintojen monipuolisuutta huomattavasti lisättävä

Mielipide 18: uuden asuinalueen

- kerrostalorakennusten on tarkoitus tulla aivan kiinni nykyiseen rakennuskantaan (lähin rakennus 19,5 metriä Simolankatu 18 c rakennuksesta) ja lähimmistä tulee jopa 8 kerroksisia.
- tällaiset rakennukset eivät istu nykyiseen rakennuskantaan, joka on 1 ja 2 kerroksista rivitalo ja omakotitaloaluetta
- uusien talojen ja vanhojen väliin ei mahdu puistoa ja kävelytietä
- metsikössä erilaisia eläinlajeja, onko luontonäkökulmaa huomioitu lainkaan?

- uudet kerrostalot nousevat olevia rivitaloja korkeammalle
- Onko kaavoituksessa huomioitu, että paalutettavien kohteiden

vieressä n. 20 m päässä sijaitsee jo olemassa olevaa rakennuskantaa (Simolankatu 18 c) ja tällainen paalutus tulee todennäköisesti aiheuttamaan vaurioita olemassa olevien rakennusten perustuksille sekä meluhaittoja alueen asukkaille.

korttelien 4 ja 5 rakennukset muutettava pientaloiksi ja siirrettävä huomattavasti kauemmaksi

Mielipide 19:

- asemakaavaluonnos on osittain epäonnistunut ja ei huomioi alueen kokonaisviihtyvyyttä suunnitellun korttelin 1181 osalta. Luonnoksessa esitetään kyseiselle korttelille rakennettavaksi alueen kaksi korkeinta kerrostaloa. Kortteli rajoittuisi viereisen asunto-osakeyhtiö Hutikontupien tonttiin ja ko. yhtiön 1 ½ kerroksisen rakennuksen ja uuden suunnitellun korkean kerrostalon välinen etäisyys olisi vain 20 metriä.
- ratkaisu tulee tältä osin valmistella uudelleen ja suunnitella kyseinen kortteli nro 1181 pienkerrostalojen ja/tai asuinpienitalojen korttelialueeksi

Mielipide 20:

- Alkuperäisessä kaavamuutoksessa ei oltu suunniteltu tällaista määrää asuntoja/rakennuksia,
- kerroskorkeudet kerrostalojen osalta ovat kasvaneet 7 kerroksiseksi alkuperäisestä 3 kerroksesta.
- Tällainen rakentamisen ja kerrosten ei sovellu nykyiseen asuinalueeseen, joka muodostuu pääosin omakoti- ja
- rivitaloista, myös uuden kaavan rakennukset tulevat todella lähelle nykyisiä rivitaloja
- nykyinen avara asuminen häviää, myös nykyiset puisto/peltomaisemat näiden myötä eläimistö.

asuinrakennusten määrää ja kerrosmääriä tulee vähentää nykyisestä suunnitelmasta.

Mielipide 21:

- autojen eli liikenteen määrä tulee kasvamaan kestävämmän paljon. Mattilankatu on todella kapea tuollaisen asukasmäärän autoille
- onko suunnittelussa otettu lainkaan huomioon seudun turvallisuutta ja ns. inhimillisiä arvoja.
- rakentamista on liikaa, uudet asukkaat voivat tuoda levottomuutta alueelle

Hyhkynlaakson suunnitelmaa tulee järkipäätä ja kohtuullistaa, että alue säilyy miellyttävänä, turvallisena ja ihmisystävällisenä paikkana asua.

Mielipide 22:

- Tampereen uusien asuinalueiden kaavoitussuunnitelmat tulee keskittää valmistuvan ratikkareitin varrelle.
- Nyt suunniteltu alue on kaukana ratikkareitistä, joten se turvautuu autoiluun
- Alueelle ei ole kaavoitettu elintarvike- eikä muitakaan kauppoja, mikä myös lisää oman auton tarvetta
- Nykyään Hyhkin ja Kaarilan katujen vierustat ovat täynnä parkkeerattuja autoja. Nyt tavoiteltu autopaikkojen määrä 1/90 on liian pieni.

- Kaava sallii sen, että pysäköintilaitos voidaan toteuttaa esitettyä pienempänä, mutta ei suurempana, mistä pahimmillaan seuraa se, että katuvarret täyttyvät autoista.
- kaavan suunnitelmissa esitetyt parkkipaikat eivät vastaa normia 1/90
- Hyhkyn ja Kaarilan alueet ovat vanhaa arvokasta perinnemaisemaa, kerrostalot eivät sovi alueelle
- Hyhkynlaakson ilmanlaatu on kattilamaisen muotonsa vuoksi erittäin haastava, mitä on selvittänyt aiemmin mm. Länsi-Suomen ympäristölupavirasto
- Enwin Oy:n tekemässä Hyhkynlaakson Ilmanlaatuselvityksessä 4.5.2016 ajoneuvojen määrät vuorokaudessa vuosina 2015 ja 2040 ovat huomattavasti alhaisemmat kuin A-Insinöörien Liikennemeluselvityksessä 16.10.2020 ja Ramboll Oy:n Liikenneselvityksessä 3.9.2020. Enwin Oy:n ilmanlaatuselvityksessä ajoneuvomäärät ovat jopa 20 % alhaisemmat kuin A-Insinöörien selvityksessä. Rakennusliikkeen tilaama Enwinin selvitys on epäilyttävä.

Suunnitellusta terveyttä ja hyvinvointia vaarantavasta ja kulttuurimaisemaan sopimattomasta massiivisesta kerrostalorakentamisesta on luovuttava.

Mielipide 23:

- Suunnitellut kerrostalot tulevat liian lähelle nykyistä rakennuskantaa (etäisyys vain 20 m), 8-kerroksiset kerrostalot eivät sovi 1-kerroksisten rivitalojen viereen
- Rivitalojen asumisviihtyvyys ja arvo kärsii korkeiden kerrostalojen rakentamisesta
- Kerrostalojen ja pientalojen korkeusero on huomattava
- Luonnonläheisyys ja kasvillisuus ovat olennainen osa Ranta-Kaarilan asuinalueen vakiintunutta yleisilmettä, maisemaa ja viihtyvyyttä
- Metsän kaataminen Simolankadun ja Hyhkynlaakson väliseltä niityltä vaikuttaa negatiivisesti näihin piirteisiin
- Luonto on säilytettävä arvo ja asia
- Maaperä tuottaa haasteita isojen rakennusten perustamiselle ja kaavoitetulle puistolle
- Paaluttaminen aiheuttaa vuosien meluhaitan
- Puisto jäämässä kävelyteineen hyvin pieneksi
- Rakennettava liittymä moottoritieltä lisää läpikulkuliikennettä ja näin myös ilmansaasteita ja melua
- Kerrostalot tulisi siirtää kauemmaksi Simolankadusta kohti moottoritietä
- Kerrostalojen sijaintiin vaikuttaa näkyvyyden säilyttäminen Pispalaan autoilijoita varten
- Ensisijaisesti tulisi ajatella alueella asuvien asumisviihtyvyyttä ja väljyyttä, ei näkyvyyden säilyttämistä

Rakennettavat talot tulisi toteuttaa huomattavasti matalimpina kuin julkaistuissa havainnekuissa, näin ne sopisivat paremmin vanhaan rakennuskantaan ja alueen henkeen

Mielipide 24:

- Tavoite sovittaa rakentaminen maisemaan ja ympäristöön ei toteudu
 - Runkovesilinja aiemmin rakentamisen esteenä liian lähelle nykyistä asuinalueetta, nyt 7 kerroksisen talon ja Simolankatu 18C väliin jää vain 19,5 m
 - Osa taloista suunniteltu suolle, paalutuksen meluhaitat pitkäaikaisia ja huomattavia lähialueen asukkaille
 - Miten puisto mahtuu 19,5 m alueelle?
 - Kerrostalojen korkeus rikkoo pientalovaltaisen alueen arkkitehtuuria ja ilmettä
 - Uudisrakennusten katot nousevat eteläpuolen harjanteella sijaitsevien nykyisten pientalojen kattoja puolet korkeammalle, eivät sovi maisemaan
 - Liittymä moottoritietä lisää läpiajoliikennettä, melua ja saasteita
 - Uudessa kaavassa poistuu puuston ja järvinäköalan katselu ohiajajilta
 - Miksi aluetta ei voi siirtää lähemmäksi moottoritietä, vaikka vastaavalle etäisyydelle on sijoitettu mm. Hyhkyn luhtitaloja ja Haapalinnan kerrostaloja?
 - Tampereelle ei tarvita enempää kerrostaloja, pientalojen kysyntä lisääntynyt
- Kaupungin pitää suojella alueen arvokasta ja monipuolista luontoa

Mielipide 25:

- Korttelit 4 ja 5 eivät sovi rakennettuun ympäristöön
 - Alueleikkaus B osoittaa, että lähtökohdat ”1) rakennuskanta madaltuu ja muuttuu pienimittakaavaisemmaksi Pyhäjärveä lähestyttäessä ja 2) uuden rakennuskannan tulee liittyä luontevasti ympäristön nykyiseen rakennuskantaan” eivät toteudu suunnitelmassa
 - Tärinäselvitys ei huomioi rakennusvaiheen paalutuksia? Mikä on niiden kertaluokka liikenteeseen verrattuna?
 - Pispala näkymä säilyy hyvin, vaikka kaavan itäpään rakennuksia siirrettäisiin 15-20 m pohjoiseen, näkymään ajaville 0.3-0.4 s lyhennys
 - Esisuunnittelun valinta ”Kultaniityt” oli liian massiivinen, mutta istui hyvin alueelle ja vanhaan rakennuskantaan
 - Nykyiseen suunnitelmaan samanlaista näkemystä ja kunnianhimoa
 - Lopputulokseksi jotain muuta kuin liian tiivistä ja ympäristöönsä väkisin asetetulta näyttävää rykelmää
- Laajat parkkialueet korostavat uhkakuvaa tällaisesta toteutuksesta

Mielipide 26:

- Asemakaavamuutos vaikuttaa alueen vetovoimaan ja asuntojen arvoon
- Asunnot eivät mene kaupaksi
- Luontomaisemat häviävät tilalle tulevien parkkialueiden vuoksi
- Suunnitelman kaltaisia alueita Tampereella ja lähikunnissa on jo riittävästi
- Huoli alueen turvallisuudesta lapsille, onko tulevaisuudessa turvallista kulkea kouluun?
- Minne uusien asukkaiden lapset menevät kouluun? Hyhkyn koulun pihalle uusia parakkeja?

- Kerrostalot houkuttelevat epämääräistä vuokratansaa, nyt alue on turvallinen lintukoto
- Lähellä olevien vuokratalojen alueella on turvattoman oloista kulkea, koska siellä norkoilee monenlaista ja epämääräistä sakkia
- Alueella monipuolinen luonto, liito-oravia havaittu usein
- Uusi asemakaava tuhoaa merkittävän virkistysalueen, joka on tärkeä alueen asukkaille
- Moottoritien melko välittömässä läheisyydessä ei ole kysyntää asunnoille, ne jäävät tyhjilleen
- Kosteikon päälle rakentaminen voi tulla kalliiksi, jos talo vajoaakin ja paalutus kestää vuosia
- Tornitalot eivät istu alueen tyyliin, aiemmin suunniteltuun tai alueelle luvattuun
- Alueella ei riitä peruskoulupaikkoja eikä terveydenhuollon kapasiteettia 1000 ihmisille
- Bussilinjoja ja vuoroja tarvitaan lisää
- Peurankadun pullonkaulan liikenne ratkaisut toimivat huonosti, aiheuttavat vaaratilanteita ja jonoa
- Uudessa kaavassa ei liittymää moottoritieltä?

Vaihtoehtoisesti tornitalot voi sijoittaa myös muualle, kuten Pyhäjärven rantaan vedenpuhdistamon luo

Mielipide 27:

- Alueen rakennuskanta hyvin matalaa, suunniteltu massiivinen rakentaminen ei sovi alueelle
- 1-kr:n pientalon, Simolankatu 18 C ja 7 kerroksisen talon väliin jää vain 19,5 m. Miksi näin?
- Edellisessä kaavassa vastaava talo oli kaksikerroksinen ja huomattavasti kauempana, mikä muuttui?
- Runkovesilinja oli aiemmin rakentamisen esteenä liian lähelle nykyistä asuinalueetta.
- Osa taloista on nyt suunniteltu aivan suolle, paalutusmelu jatkuisi vuosia
- Nykyinen rakennuskanta on pyritty ottamaan huomioon uudisrakentamisessa ja sovitettu niin ettei se dominoi olemassa olevaa ympäristöä, tämä ei toteudu Simolankatu 18:n kohdalla
- Miten puisto mahtuu alueelle?
- Miksi uudet katot ovat vanhaa rakennuskantaa huomattavasti korkeammalla?
- Miksi havainnekuvien suunnitelmasta puuttuu liittymä moottoritieltä?

Puistikkoon lähinnä olevat talot voitaisiin poistaa kaavasta ja/tai kaikki talot suunnitellaan huomattavasti matalimmiksi

Mielipide 28:

- Miten kaavassa huomioitu niityn säilyttäminen asukkaiden lähiliikunta ja virkistyspaikkana?

Nyt niityllä useita polkuja ja talvisin hiihtolatu, joka on ollut niin lähiasukkaiden, Hyhkyn koulun oppilaiden kuin Huovarin päiväkodin lasten käytössä, miten varmistetaan, että liikuntapaikka säilyy oppilaiden käytössä?

Mielipide 29:

- Miten Nokian moottoritien eteläpuolelle rakennettavat meluvallit vaikuttavat pohjoispuolella sijaitsevaan asutukseen? Heijastavatko vallit lisää melua vanhalle asutukselle? Nykyinen meluaita ei estä tätä melua.

- Moottoritien liikennenopeutta tulisi alentaa Tampereen puoleisessa päässä välillä Tesoman liittymä – Mattilankadun silta ja tien pinta pitää päällystää melua vaimentavalla tavalla
 - Moottoritien jäädessä asutuksen väliin, melukysymys tulee nähdä koko alueen asutuksen kannalta tärkeänä ympäristökysymyksenä
- Jos melutasoa pienennetään liikennenopeutta alentamalla, maavalli- ja aitarakenteiden korkeutta voitaisiin madaltaa

Mielipide 30:

- Kerrostalokompleksin rakentaminen lapsiperheiden idyllin keskelle pilaa alueen
- Suunniteltu alue ei vastaa alkuperäisen kaavoitus suunnitelman mukaista kuvausta
- Miksi tehdään kerrostaloja sinne, missä niille ei ole kysyntää?
- Kaavoittajien esittämät asiat ovat ristiriidassa havainnekuvien ja laaditun suunnitelman kanssa
- Minkä takia Simolankatu 18 ja 7 kerroksisen kerrostalon väliin jää vain 19,5 m? Millä tavalla tämä 7 kerroksinen kerrostalo on sovitettu nykyiseen ympäristöön?
- Aikaisemmin vastaava talo oli kaksikerroksinen, mikä tässä on muuttunut ja miksi on tehty tällainen muutos?
- Rakennuksia on suunniteltu suolle, Onko tässä otettu huomioon paalutustyöt ja niistä johtuva mahdollisesti vuosiakin kestävä melu ja haitta?
- Millainen puisto mahtuu 19,5 metriin?
- Miksi uudet katot ovat vanhaa rakennuskantaa huomattavasti korkeammalla?
- Miksi havainnekuvien suunnitelmasta puuttuu liittymä moottoritieltä?
- Puistikkoa lähinnä olevat talot

Korttelien 4 ja 5 poistaminen kaavasta kokonaan tai vähintään niiden huomattava madaltaminen

Mielipide 31:

- Perinteinen pientaloalue on vaarassa hävitä rakentamisen vuoksi
- Korkeat talot eivät sovi alueelle, ne rikkovat maiseman, peittävät lähialueen pientalot varjoonsa ja sijaitsevat liian lähellä jo olemassa olevaa rakennuskantaa
- Lähellä sijaitseva Haapalinna varoittava esimerkki kerrostalojen rakentamisesta; paalutus kesti kauan
- Tiet eivät kestä satoja uusia autoja, eikä parkkipaikkoja ole

Kerrostalot pilaavat maiseman, tuovat asukkaiden mukana levottomuutta ja ruuhkia pienelle alueelle

Mielipide 32:

- Suunniteltu alue ei millään tavalla vastaa alkuperäisen kaavoitus suunnitelman mukaista kuvausta ”rakentamisen sovittaminen maisemaan ja rakennettuun ympäristöön”
- Alueen tieverkko ei pysty kantamaan suunnitteilla olevia automääriä
- Simolankatu 18 taloyhtiön reunimmaisten talojen etäisyys on alle 20 metriä kerrostaloista, miten voidaan perustella? Sopiiko muuhun rakennuskantaan?

- Kerrostalojen väliin jäävän puistoalueen suunnitelmat eivät tule toteutumaan kuin osin
- Uudisrakennusten katot nousevat korkeammalle eivätkä ne näin sovi olemassa olevaan rakennuskantaan
- Jos kerrostaloalueen haluaa rakentaa, se pitäisi tehdä lähemmäksi moottoritietä
- Asuntojen arvo laskee suunnitteilla olevalla kaavoituksella, onko tämä asunnon omistajien vastuulla?
- Eläinten elinympäristöt häviävät

Kirjoitetut esitykset ja alustavat mallit kaavoituksesta ovat pahasti ristiriidassa keskenään

Mielipide 33:

- Alue tulee säilyttää pientaloalueena, niin ettei asukasmäärä kasva liian suureksi
- Alueella asuvat tarvitsevat virkistysalueita

Luontoarvoja ei pidä unohtaa

Mielipide 34:

- Hyhkynlaakson kaavan korkeat kerrostalokorttelit eivät sovi olemassa olevaan rakennuskantaan, koska nyt suunnitteilla olevat talot ovat liian lähellä olemassa olevia pientaloja
- Miten nyt 11000 tyhjillään olevaa kerrostaloasuntoa saadaan tehokkaaseen käyttöön, mitä kaupunki tekee asian eteen?
- Tarvitaanko lisää kerrostaloja, jos tyhjiä asuntoja riittää?
- Miten voi olla mahdollista, että Hyhkyn luhtitalot ja Villilän rataiskkon luhtitalot ovat moottoritien läheisyydessä?
- Jos näiden kohteiden asukkaat valittavat melusta, kuinka paljon kaupunki tulee korvaamaan asukkaille meluhaitasta?
- Hyhkynlaaksoon muuttava on valmis maksamaan parkkihallipaikasta maan alla
- Yksityiselle maalle on suunnitteilla pääsääntöisesti korkeita kerrostaloja ja muutama pientalo ja kaupungin omistamalle maalle parkkialue ja pientaloja, onko tämä reilua kaavoitusta?
- Ymmärrän, että yksityisen maan omistajat haluavat maksimoida voiton maa-alueestaan, mutta onko tämä oikeudenmukaista ja yhdenvertaista toimintaa kaupungin puolelta asemakaavan suunnittelussa?
- Kaikki ihmiset eivät halua asua kerrostaloissa, tarjoaako kaupunki pientalo vaihtoehtoja niille, jotka kaipaavat turvallista asumista?
- Nyt kaavassa on korkea mahdollisesti 8 krs talo 19,5 m päässä 18 c talosta. Kontrasti pientalon ja korkean kerrostalon välillä on todella suuri ja ei sovi alueelle.
- Kerrostalo 3-4 kerrosta korkeammalla Simolankatu 18 c taloja ja se vie piha-alueelta valoisuutta ja avaruutta sekä heikentää talon arvoa
- Simolankatu 18 c ja b talojen rakenteet voivat vaurioitua paalutuksesta
- Runkovesilinja oli aikaisemmin esteenä 18 talojen liian lähellä rakentamiseen ja nyt kuulemma ei olisi, mikä rakennusteknisesti on muuttunut?

Mielestäni korttelit 4 ja 5 ovat liian lähellä olemassa olevaa rakennuskantaa ja eivät sovi nykyiseen rakennuskantaan, läheisyyden ja korkeuden puolesta

Mielipide 35:

- Korkeat kerrostalot eivät sovellu Simolankadun 1-kerroksisten rivitalojen rinnalle
- Kerrostalo tuhoaa rivitalojen asumisviihtyvyyden ja arvon
- Kerrostalojen ja pientalojen korkeusero liian suuri
- Alueella esiintyvää luontoa tulisi säilyttää ja suojella, se on arvokasta
- Puisto jäisi kävelyteineen hyvin pieneksi
- Rakennuksia pitäisi siirtää kauemmaksi Simolankadusta kohti moottoritietä

Ehdotan, että rakennettavat talot toteutetaan matalampina kuin julkaistuissa havainnekuivissa

Mielipide 36:

- Maisema ja alueen luonne muuttuu täysin toiseksi, jos alueelle rakennetaan yli 3-kerroksisia taloja
- Rauhallinen puistomainen pientaloalue häviää ja asuntojen arvo laskee
- Talojen rakentaminen pehmeään maastoon aiheuttaa vuosiksi paalutusmelua
- Asukkaiden määrän lisääntyminen lisää myös liikennemäärää, tienkäyttäjiä ja autoja sekä ruuhkia
- Jo nyt Pispalan palvelukeskuksen mutka ja Hyhkynkadun risteys ovat tukkoisia paikkoja pysäköityjen autojen vuoksi
- Bussilinjan 26:n tämänhetkinen kapasiteetti ei riitä uusille asukkaille
- Miksi uusi alue on suunniteltu täysin kiinni jo olemassa olevaan rakennuskantaan?

Uutta aluetta voisi viedä myös lähemmäs moottoritietä ja Mattilan/Peurankatua, jolloin väliin jäisi vihreä kaistale

Mielipide 37:

- Hyhkyn alueen nykyinen läpiajo aiheuttaa turvattomuutta ja vaaratilanteita, miten estetään, ettei läpikulku lisäännä suunnitelmien myötä?
- Pispalan valtatieltä pääsee Hyhkyn alueelle sekä Hennerinkatua, että Hyhkynkatua. Vilkas liikenne näitä katuja pitkin alueelle ja alueelta pois.
- Miksi Hennerinkadun pitää olla väylä Pispalan valtatieltä Mattilankadulle ja Kaarilaan? Turvallisempi reitti olemassa Haapalinnan kautta.
- Alueen asukkaat ovat ennenkin ehdottaneet sitä, että Hennerinkadulta voi ajaa autolla vain Hyhkyn alueelle. Kaarilan liikenne molempiin suuntiin Mattilankatua ja Peurankatua pitkin.

Kasvavien liikennemäärien aiheuttamat mahdolliset ongelmat tulisi ottaa huomioon jo nyt eikä vasta myöhemmin

Mielipide 38:

- Hyhkynlaakson kaavassa ei ole otettu riittävästi huomioon jo olemassa olevaa asuntokantaa
- Uudet kerrostalot liian lähellä rivitaloja
- Moottoritien näkymien supistaminen ja koko rakennuskannan siirtäminen esim. 40 m lähemmäksi moottoritietä loisi ihan erilaisen viihtyvyyden nykyisiin rivitaloihin
- Alueella monipuolinen luonto, joka pitäisi säästää

- Simolankatu 18 C talon kohdalla luonnon säilyttäminen ei toteudu
- Lettomaahan rakentaminen vaatii paaluttamista, joka aiheuttaa meteliä lähellä asuville asukkaille

Mielipide 39:

- Hyhkynlaakson kaavassa ei ole otettu riittävästi huomioon jo olemassa olevaa asuntokantaa
- Uudet kerrostalot liian lähellä rivitaloja
- Moottoritien näkymien supistaminen ja koko rakennuskannan siirtäminen esim. 40 m lähemmäksi moottoritietä loisi ihan erilaisen viihtyvyyden nykyisiin rivitaloihin
- Alueella monipuolinen luonto, joka pitäisi säästää
- Simolankatu 18 C talon kohdalla luonnon säilyttäminen ei toteudu.
- Lettomaahan rakentaminen vaatii paaluttamista, joka aiheuttaa meteliä lähellä asuville asukkaille

Mielipide 40:

- Alueen suunnitelmat huolestuttavat asukkaita.
- En koe, että mainittuja tavoitetta viheralueiden tai alueen tyylin säilymisestä olisi huomioitu lainkaan asianmukaisella tavalla.
- Tuleeko Simolankatu 32 A päädyn yhteyteen todellakin kevyenliikenteen väylät ja tunneli Nokian tien ali? Tämä vaikuttaisi lähellä oleviin nyt suojaisiin ja yksityisiin pihapiireihin negatiivisesti.
- Onko mahdollista tilata sähköposti-ilmoitusta tähän kaavaan liittyvistä päivityksistä?